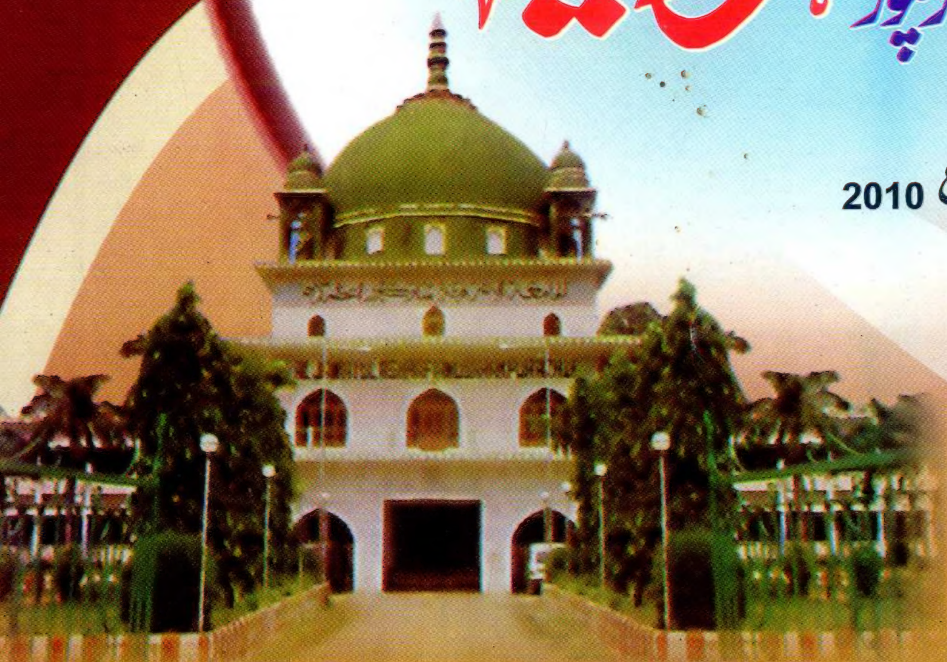


الجماعة الأشرفية كادني وعلی ترجمان

# اشرفیہ ماہنامہ مبارکپور

اپریل 2010



مبارک حسین فصیحی



بیادگار: حضور حافظِ ملت علامہ شاہ الحاج عبدالعزیز قدس سرہ بانی الجامعۃ الاشرفیہ

الجامعۃ الاشرفیہ کادینی اور علمی ترجمان



زیر سرپرستی:

عزیزِ ملت حضرت علامہ شاہ الحاج عبدالحفیظ صاحب قبلہ

سربراہ اعلیٰ الجامعۃ الاشرفیہ

ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

اپریل ۲۰۱۰ء

جلد نمبر ۳۴ شمارہ ۴

### مجلس مشاورت

مولانا محمد احمد اعظمی مصباحی  
مفتی محمد نظام الدین رضوی مصباحی  
مولانا محمد ادریس بستوی مصباحی  
مولانا عبدالمبین نعمانی مصباحی

### مجلس ادارت

مدیر اعلیٰ مبارک حسین مصباحی  
سرکولیشن منیجر محمد محبوب عزیز مصباحی  
ترمیم کار مہتاب پیامی

<p>قیمت عام شمارہ: 15 روپے سالانہ: 150 روپے</p>	<p><b>THE ASHRAFIA MONTHLY</b> Mubarakpur, Azamgarh (U.P.) India. 276404</p>	<p>ترسیل زر و مراسلت کا پتہ دفتر ماہنامہ اشرفیہ، مبارکپور اعظم گڑھ یو۔ پی۔ ۲۷۶۴۰۴</p>
<p>سری لنکا، بنگلادیش، پاکستان، سالانہ 500 روپے دیگر بیرونی ممالک 20 امریکی ڈالر £ 15 پونڈ</p>	<p>کوڈ نمبر ————— 05462 دفتر ماہنامہ اشرفیہ ————— 250149 الجامعۃ الاشرفیہ ————— 250092 دفتر اشرفیہ میڈیون / فیکس 23726122</p>	<p>چیک اور ڈرافٹ بنام مدرسہ اشرفیہ بنوائیں</p>

نوٹ: آپ ماہنامہ اشرفیہ ہر ماہ انٹرنیٹ پر بھی پڑھ سکتے ہیں۔

<http://www.aljamiatulashrafia.org>

E.mail: [info@aljamiatulashrafia.org](mailto:info@aljamiatulashrafia.org)

مولانا محمد ادریس مصباحی نے نشاۃ آفتاب سے چھپوا کر دفتر ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ سے شائع کیا۔



# اندور جائے کہ من بودم

مبارک حسین مصباحی

## مہینوں

سے خبر گرم تھی کہ امسال مجلس شرعی کا فقہی سیمینار اندور کی سرزمین پر ہونے والا ہے۔ ۲۹ دسمبر ۲۰۰۹ء کو جمعہ کا دن تھا، جامعہ اشرفیہ میں تعطیل کے باوجود چہل پہل تھی۔ اندور جانے والی ٹرین پشہ اندور ایکس پریس کو بنارس سے پکڑنا تھا، ٹرین کا ٹائم شام ۳ بجے تھا، اس لیے یہ طے پایا کہ نماز جمعہ بنارس میں ۱۱ کی جائے۔ قریب دس بجے متعدد گاڑیوں سے علمائے اشرفیہ کا کاروان بنارس کے لیے روانہ ہو گیا۔ دارالعلوم قادریہ (الفت لی بی کا احاطہ) اردلی بازار، بنارس میں نماز جمعہ ادا کی گئی۔ ذمہ داران ادارہ کو قبل از وقت اس کاروان کے پہنچنے کی اطلاع مل چکی تھی، اس لیے انھوں نے دوپہر کے کھانے کا بھی اہتمام کر لیا تھا۔ نماز جمعہ کے بعد وسیع دسترخوان پر لذت کام وہن سے شاد کام ہوئے اور قافلہ اسٹیشن پہنچ گیا۔ اسٹیشن پر بنارس، گھوسی وغیرہ علاقوں کے علماء بھی آ گئے، جنہیں اسی ٹرین سے سیمینار میں اندور جانا تھا۔ ٹرین کچھ لیٹ تھی اس لیے علمائے کرام مختلف ٹولیوں میں بٹ کر موگفتگو ہو گئے۔ اسٹیشن پر ہی مغرب و عشا کی نماز باجماعت ادا کی گئی۔ ٹرین آئی اور علماء اپنی اپنی بوگیوں میں سوار ہو گئے۔ خوش بختی سے اے سی۔ تھریڈ کلاس کی جس بوگی میں ہم تھے اسی میں جامعہ کے شیخ الحدیث حضرت علامہ عبدالشکور مصباحی، نصیر ملت علامہ نعیر الدین عزیزی، حضرت مولانا عبدالباقی نعمانی اور نبیرہ حافظ ملت مولانا نعیم الدین عزیزی بھی تھے۔ اس طویل سفر میں ان حضرات کی صحبت سے ہم نے بہت کچھ حاصل کیا۔ گاہے گاہے ان اکابر علماء کی زیارت و خدمت کے لیے احباب آتے رہے اور ان کے طفیل ہمیں بھی فیض یاب ہونے کا موقع ملتا رہا۔ یہ خبر پہلے ہی مل چکی تھی کہ سلطان پور کے احباب اسٹیشن پر عشاء کے ٹیکٹ پیش کریں گے۔ پر تکلف عشاء سے فارغ ہو کر سب لوگ اپنی اپنی سیٹوں پر دراز ہو گئے۔ نماز فجر کے وقت دعوت اسلامی کے مبلغ و سرپرست حضرت مولانا عبدالباقی نعمانی صاحب نے بیدار کیا۔ نماز و وظائف سے فارغ ہو کر حسب عادت ہم لوگوں نے پانی پینا شروع کیا مگر نعمانی صاحب نے فرمایا: کچھ کھائے بغیر پانی مت پیجیے۔ ہم نے کہا ہم تو بچپن سے یہی جانتے ہیں کہ نہار منہ صرف پانی پینا مفید ہے۔ حضرت نصیر ملت نے بھی ہماری تائید فرمائی، مگر نعمانی صاحب نے حسب عادت تقریر شروع کر دی کہ طبی نقطہ نظر سے خالی پیٹ پانی پینا کسی وقت بھی مناسب نہیں۔ یہ بحث ابھی چل ہی رہی تھی کہ حضرت نعمانی صاحب نے اپنی زنبیل سے نمکین، بسکٹ اور میٹھا وغیرہ نکال کر سامنے رکھ دیا اور پھر سب حضرات نے مسکراتے ہوئے ناشائستہ نعمانیہ پر دست درازی شروع کر دی اور اس طرح بڑی خوش اسلوبی سے ہم نے عملی طور پر حضرت نعمانی صاحب کے طبی نقطہ نظر کو تسلیم کر لیا۔

دارالعلوم چہرہ محمد پور کے مہتمم قاری رئیس صاحب کے فون سے معلوم ہو چکا تھا کہ خواجہ علم وفن حضرت خواجہ مظفر حسین رضوی اسی ٹرین میں سوار ہوئے ہیں اور بالکل ہم سے متصل بوگی میں ہیں۔ اب ہم موقع نکال کر ان کی زیارت کے لیے جا پہنچے۔ موصوف اس وقت مختلف بیمار یوں کی زد میں ہیں۔ ہمیں دیکھ کر ان کا چہرہ شکفتہ گلاب کی طرح کھل اٹھا۔ سلام و مصافحہ کے بعد میں ان کی سیٹ پر بیٹھ گیا۔ دیر تک مجھے دعائیں دیتے رہے۔ میرا مزاج یہ ہے کہ جب کسی بڑے عالم کی بارگاہ میں حاضر ہوتا ہوں تو اپنے لائیو مسائل چھیڑ دیتا ہوں، جنہیں میں واقعی سمجھنا چاہتا ہوں۔ اس نشست میں خواجہ صاحب سے میں نے بہت سی چیزیں دریافت کیں۔ حضرت خواجہ صاحب بلند پایہ استاذ، تبحر عالم دین اور معقولات کے بحر العلوم ہیں۔ وہ ہم جیسے لوگوں کے لئے سیدھے اعتراضات کو بھی خندہ پیشانی سے سنتے ہیں اور پھر عقلی اور نقلی دلائل سے مطمئن کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

علمائے کاروان قریب ۹ بجے اندور پہنچا۔ ۳۰ جنوری ۲۰۱۰ء کو بعد نماز مغرب سیمینار کا آغاز ہونا تھا۔ ٹرین کچھ تاخیر سے پہنچی

# نقوشِ قلم

خصوصی شمارہ  
ستر ہواں فقہی سیمینار

- اداریہ: اندور جائے کہ من بودم
- خطبہ استقبالیہ
- خطباتِ صدارت
- پہلا خطبہ
- دوسرا خطبہ
- تیسرا خطبہ
- چوتھا خطبہ
- پانچواں خطبہ
- چھٹا خطبہ
- فیصل شدہ مسائل
- ۱ مساجد کی آمدنی سے اے سی وغیرہ کے اخراجات کا انتظام
- ۲ مجوزہ فلیٹوں کی سلسلے وار بیع
- ۳ غیر رسم عثمانی میں قرآن حکیم کی کتابت
- ۴ طویلے کے جانوروں اور دودھ پر زکوٰۃ
- شرکائے سیمینار۔ ایک نظر میں
- خلاصہ مقالات
- ۱ مساجد کی آمدنی سے اے سی وغیرہ کے اخراجات کا انتظام
- ۲ مجوزہ فلیٹوں کی سلسلے وار بیع
- ۳ غیر رسم عثمانی میں قرآن حکیم کی کتابت
- ۴ طویلے کے جانوروں اور دودھ پر زکوٰۃ
- تاثرات
- منظومات
- صدائے بازگشت
- بیکل اتسای/ڈاکٹر آفاق فاخری/محمد شہروز مصباحی/ڈاکٹر محبت الحق قادری
- رودادِ چمن
- ۱۳ ترتیب و پیش کش: مولانا محمد ہارون مصباحی
- جامعہ اشرفیہ میں عرس اعلیٰ حضرت



اور زیادہ مندوبین اسی ٹرین میں تھے اس لیے سیمینار قریب ۱۰ بجے شروع ہوا۔ علماء اور مفتیان کرام سیمینار ہال میں پہنچ گئے لیکن مجھے اپنی قیام گاہ پر ہی رہ جانا پڑا۔ دراصل عین وقت پر روزنامہ *لوک سوامی*، *संदेश* کی ایک ٹیم مجھ سے انٹرویو لینے کے لیے پہنچ گئی۔ دارالعلوم کے شیخ الحدیث مولانا نور الحق نوری میرے ساتھ تھے۔ ایڈیٹر نے سیمینار اور ہندوستانی مسلمانوں کے تعلق ایک تفصیلی انٹرویو لیا جسے اخبار نے اگلے ہی دن فرنٹ پیج پر شائع کیا اور دوسرے زائد کاپیاں علماء کے درمیان تقسیم بھی کرادیں۔

حضرت عزیز ملت علامہ شاہ عبدالحفیظ صاحب سربراہ اعلیٰ جامعہ اشرفیہ نے پیچیدہ اور نئے مسائل کے حل کے لیے مجلس شرعی مبارک پور کی تشکیل کی۔ مجلس شرعی مبارک پور جدید فقہی مسائل کے حل کے لیے سالانہ فقہی سیمینار منعقد کرتی ہے۔ اب تک ۱۷ کامیاب سیمینار ہو چکے ہیں۔ اور درجنوں جدید فقہی مسائل باطلاق رائے حل ہو چکے ہیں۔

مجلس شرعی کا یہ ستر ہواں فقہی سیمینار مدھیہ پردیش کے خوب صورت شہر اندور میں ہوا، سیمینار کے اہتمام اور میزبانی کے فرائض دارالعلوم نوری اور تنظیم اہل سنت اندور نے بڑے ولولہ اور ترنگ کے ساتھ انجام دیے۔ مفتی مالوہ حضرت مولانا مفتی محمد حبیب یار خاں نوری، دارالعلوم نوری کے بانی حضرت الحاج عبد الغفار نوری بابا اور دارالعلوم کے شیخ الحدیث حضرت مولانا نور الحق نوری نے حسن اہتمام اور نظم و نسق کی اعلیٰ مثال قائم کی، دارالعلوم کے اساتذہ، طلبہ، اراکین اور اہل اندور نے بے پناہ اخلاص و محبت کا ثبوت پیش کیا۔ عمدہ قیام و طعام کے ساتھ باضابطہ ڈاکٹروں کا بھی نظم کیا گیا تھا۔ اہل اندور کے نقوش محبت آج بھی شرکاء سیمینار کے دل و دماغ پر تازہ ہیں اور انشاء اللہ اخلاص و محبت کے یہ نقوش دلوں کے آفاق پر ہمیشہ درخشاں رہیں گے۔

اندور ہندوستان کا وسط ہے۔ عہد مغلیہ میں یہ دینی علوم کا مرکز رہا ہے۔ حضرت نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ کے دو خلفا حضرت مولانا کمال الدین اور حضرت مولانا مغیث الدین مونج اور شہنشاہ مالوہ وغیرہ ارباب علم و روحانیت نے بھی اس سرزمین کو عشق و عرفان کے چشموں سے سیراب کیا۔ مفتی مالوہ حضرت مفتی حبیب یار خاں نوری نے اپنے خطبہ استقبالیہ میں فرمایا:

”مانڈو میں شاہی محلات، مقبرے اور مسجدوں کے درمیان اشرفی محل کے قریب دینی درس گاہ کے آثار اب بھی موجود ہیں انھیں کی روایت ہے کہ اس علاقے کے راجہ بھون نے شق القمر کا معجزہ دیکھ کر اسی وقت ایمان لائے اور اپنا ایک وفد بھیج کر بارگاہ رسالت میں تحائف پیش کرنے کا شرف حاصل کیا ہے۔“

اس طرح عہد رسالت ہی میں اس علاقے میں نور حرم کی کرنیں پہنچ گئی تھیں۔ عشق رسول ﷺ مسلمانان مالوہ کے خون میں شامل ہے۔ وافر شگفتگی عشق کے انھیں جذبات نے اس علاقے کے رشتے مجدد اعظم امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ سے بھی مستحکم رکھے۔ شہزادہ اعلیٰ حضرت تاج دار اہل سنت حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ اندور کو اپنا وطن ثانی کہا کرتے تھے۔ اس وقت مالوہ میں مصباحی علماء بھی بڑی تعداد میں تدریس و تبلیغ کی خدمات انجام دے رہے ہیں۔

دارالعلوم نوری اندور کا ایک قدیم ادارہ ہے، اس کی تعلیمی اور تبلیغی خدمات کے اثرات، مدھیہ پردیش میں وسیع اور قدیم ہیں۔ اندور کی نئی آبادی ہجیرانہ میں دارالعلوم کی چار منزلیں جدید عمارت جلد ہی تعمیر ہوئی ہے۔ یہ قلعہ نما فلک بوس عمارت آرام دہ بھی ہے اور پر شکوہ اور دیدہ زیب بھی۔ اسی جدید عمارت میں مہمانوں کے قیام و طعام کا اہتمام کیا گیا تھا۔ پہلی منزل میں ایک وسیع سیمینار ہال، بنام ”تاج دار اہل سنت ہال“ ہے، جس کا افتتاح اسی فقہی سیمینار سے ہوا۔ اس عمارت کی تعمیر پر قریب ایک کروڑ روپیہ خرچ کیا گیا ہے۔ اس سے آپ اندور میں دارالعلوم نوری کی مقبولیت کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔

۳۰ جنوری ۲۰۱۰ء تا ۲ فروری ۲۰۱۰ء سیمینار کی کل چھ نشستیں ہوئیں۔ صبح کی نشست ۹ بجے تا ۳:۳۰ بجے اور رات کی نشست بعد مغرب تا ۱۱ بجے شب ہوتی۔ ان نشستوں کی صدارت علاحدہ علاحدہ بلند پایہ علماء اور مشائخ نے فرمائی۔ خطبات صدارت آپ اسی شمارے میں پڑھ سکتے ہیں۔ نظامت کے فرائض سراج الفقہاء حضرت مفتی محمد نظام الدین رضوی ناظم مجلس شرعی نے انجام دیے۔ سیمینار میں ہندوستان بھر سے ایک سو سے زائد علماء و مشائخ اور مفتیان کرام نے شرکت کی۔

سیمینار کے لیے پانچ موضوعات کا انتخاب ہوا تھا: (۱)۔ مساجد کی آمدنی سے اسے سی وغیرہ کے اخراجات کا انتظام۔ (۲)۔ مجوزہ فلیٹوں کی سلسلہ وار بیع۔ (۳)۔ غیر رسم عثمانی میں قرآن کریم کی کتابت۔ (۴)۔ تجارتی فلیٹوں پر زر کوٹہ۔ (۵)۔ طویلے کے جانوروں اور دودھ پر زکوٰۃ۔ پہلے عنوان پر ۲۴ دوسرے پر ۲۷ تیسرے پر ۳۱ چوتھے پر ۲۸ اور پانچویں عنوان پر ۳۱ مقالات موصول ہوئے۔ جن کے صفحات کی مجموعی تعداد ۲۲۲ ہے۔ یہ تمام مسائل علماء کرام کے زبردست مذاکرہ و مباحثہ کے بعد اتفاق رائے سے حل کر لیے گئے۔ یہ فیصلے سراج الفقہاء ناظم مجلس شرعی کے قلم سے اس شمارے میں شامل ہیں اور وہی سیمینار کے حاصل ہیں۔

سیمینار کی آخری نشست میں مشاہیر علماء اور مشائخ نے گراں قدر تاثرات بھی پیش کیے۔ نشست کے آخر میں ایک ذمہ دار میزبان کی حیثیت سے دارالعلوم نوری کے شیخ الحدیث حضرت مولانا نور الحق نوری نے محبت بھرا تحریری ”ہدیہ تشکر“ بھی پیش کیا۔ ۸ جنوری ۲۰۱۰ء کو بعد نماز ظہر ختم بخاری شریف کی مقدس محفل کا انعقاد ہوا جس میں بڑی عقیدت و محبت کے ساتھ علماء اور اہل اندور نے شرکت فرمائی۔ الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور کے شیخ الحدیث حضرت علامہ عبد اشکور مصباحی صاحب نے ختم بخاری شریف کی رسم ادا فرمائی اور آخر میں حاضرین اور امت مسلمہ کے لیے رقت انگیز دعا ہوئی۔

سیمینار و کانفرنس کے تعلق سے اخبارات و رسائل کو اشتہار دیے گئے تھے اور شہر کے اہم علاقوں میں بورڈنگ بھی لگائی گئی تھیں۔ درگاہ شریف کے سامنے وسیع و عریض میدان میں کانفرنس کا انعقاد ہوا۔ کانفرنس میں اجیر شریف کے گدی نشین حضرت علامہ سید مہدی میاں، شہزادہ حافظ ملت حضرت علامہ شاہ عبدالحفیظ صاحب، امیر سنی دعوت اسلامی حضرت مولانا شاہ علی نوری، ممبئی، خطیب اہل سنت حضرت مولانا مسعود احمد برکاتی امریکہ اور راقم سطور کے خطابات ہوئے۔ جب کہ خانوادہ رضویہ کے چشم و چراغ حضرت منانی میاں بریلوی بھی جلوہ بار تھے۔ کانفرنس میں علماء کرام کی کثرت کی وجہ سے دو اسٹیج بنائے گئے تھے۔ ایک مرکزی اسٹیج تھا جس پر بیرونی علماء اور مشائخ تھے، جب کہ دوسرے اسٹیج پر مقامی اور علاقائی علماء اور ائمہ کرام رونق افروز تھے۔ کانفرنس میں علماء و مشائخ اور ائمہ کرام کی تعداد سیکڑوں سے متجاوز تھی اور اسٹیج کے سامنے ہزاروں ہزار کاٹھا ٹھیں مار تھیں مجمع شوق تھا۔ ناظرین کا تاثر تھا کہ اس علاقے میں اتنی عظیم الشان کانفرنس آج تک انہیں ہوئی۔ کانفرنس کی نظامت خطیب مہدار شہر حضرت مولانا منصور علی خاں ممبئی اپنے مخصوص لب و لہجہ میں فرما رہے تھے۔ کانفرنس کے اختتام پر دارالعلوم نوری سے فارغ ہونے والے طلبہ کو دستار حفظ اور دستار فضیلت سے سرفراز کیا گیا۔

کانفرنس میں تنظیم اہل اشرفیہ مبارک پور کی جانب سے حسب ذیل تجاویز مفتی زاہد علی سلامی نے پڑھ کر سنائیں، علماء اور مجمع عام سے جن کی پر زور تائید کی گئی:

①۔ دہشت گردی کسی بھی ملک اور کسی بھی قوم کی جانب سے ہو، انتہائی خطرناک ہے۔ اب ہمارے ملک پر بھی خطرات کے بادل منڈلا رہے ہیں اس لیے حکومت کے ساتھ اہل وطن کی بھی ذمہ داری ہے کہ وہ سماج میں در آئے ملکی اور غیر ملکی دہشت گردوں کو بے نقاب کریں تاکہ گلستان ہند میں امن و یک جہتی کی فضا قائم ہو اور ملک ترقی کی شاہ راہ پر گام زن رہے۔ ہندوستان صوفی سنتوں کا ملک ہے۔ صوفی ازم کا فروغ ملک میں امن و سلامتی کی ضمانت ہے۔ برصغیر میں اس وقت صوفی ازم کا دوسرا نام اہل سنت و جماعت ہے جسے عرف عام میں بریلوی مکتب فکر بھی کہا جاتا ہے۔ اس وقت ملک میں اہل سنت کی تعداد اسی فی صد ہے، مگر افسوس صوفی ازم کی مخالف دہلی تحریک ملک اور بیرون ملک میں شدت پسندی کو فروغ دے رہی ہے۔ یہ اجلاس ایسے تمام افراد کی سخت مذمت کرتا ہے جن کا تعلق کسی بھی طرح کی دہشت گردی سے ہے۔ اسی کے ساتھ حکومت ہند سے بھی مطالبہ کرتا ہے کہ وہ ایسے تمام اداروں اور تحریکوں پر سخت نظر رکھے جن کے رشتے طالبان یا دیگر شدت پسندوں سے ہیں۔

②۔ سابق مرکزی وزیر تعلیم ارجن سنگھ کے دور سے سینٹرل مدرسہ بورڈ کی تشکیل ایک معما بنی ہوئی ہے۔ چند ماہ پہلے موجودہ مرکزی وزیر تعلیم کپیل بل صاحب نے سینٹرل مدرسہ بورڈ کا ایکٹ برائے مشاورت جاری کیا تو ۱۰ نومبر ۲۰۰۹ء میں اہل سنت کی سب سے بڑی درس گاہ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے سربراہ اعلیٰ عزیز ملت حضرت مولانا شاہ عبدالحفیظ صاحب کی قیادت میں علماء اہل سنت کے ایک وفد نے ان سے ملاقات کی اور مرکزی وزیر تعلیم کو اپنی مشروط حمایت کا یقین دلایا۔ اس کے بعد ۳۸ دسمبر ۲۰۰۹ء کو خانقاہ مارہرہ کے سجادہ نشین امین ملت حضرت



# خطبہ استقبال

مفتی محمد صیب یار خاں قادری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ تَحْمَدُهُ وَتُحِبُّهُ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ — اما بعد!

حضرات علما و مشائخ اہل سنت و اکابر و اساطین دین و ملت دامت فیہم جلالہم و علی سائر اہل السنۃ و الجماعۃ

و جملہ حاضرین فقہی سیدنا!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
اللہ و رسول جل جلالہ و علی علیہ السلام کا بے پناہ شکر و احسان کہ علم و فضل و کمال کے حاملین، علوم نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ و التسلیم کے وارثین، نجوم رشد و ہدایت حضرات علمائے اہل سنت نے دارالعلوم نوری اندور اور اس علاقے کے تمام خوش عقیدہ مقلدین و ضیافت کازریں موقع عنایت فرمایا۔ چونکہ مالوہ کی سر زمین میں مہمان نوازی کا خمیر شامل ہے۔ مہمان کی آمد پر خوش ہونا، دل و جان سے ان کی خاطر مدارات کرنا، ان کا ہر طرح خیال رکھنا یہاں کے باشندوں کی فطرت و عادت ہے۔ اس لیے الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور کی مجلس شرعی کے سترہویں فقہی سیمینار کے مرکز اہل سنت دارالعلوم نوری اندور میں انعقاد کی خبر سے اہل سنت کے تمام حلقوں میں مسرت کی لہر دوڑ گئی کہ اتنی بڑی اور عظیم شخصیتوں کی خدمت کا موقع ملنا یقیناً ہماری میزبانی کی معراج ہے۔

ارکان تنظیم اہل سنت، مجلس علما و مجلس مشاورت، مدرسین دارالعلوم نوری اور عوام اہل سنت نے نہ صرف مخلصانہ تعاون کا یقین دلایا بلکہ شب و روز کی مسلسل تیاریوں میں مصروف عمل ہو گئے۔

بجہم تعالیٰ! آج ”تاج دار اہل سنت ہال“ رضامنزل، دارالعلوم نوری کھجورہ اندور میں عالم اسلام کے ممتاز مفکرین و محققین، ارباب علم و دانش، علمائے کرام اور قابل فخر مفتیین ذوی الاحترام تشریف فرما ہیں۔

میں یہ زبان قال دل کی گہرائیوں سے تنظیم اہل سنت، دارالعلوم نوری، علمائے اہل سنت اور عوام اہل سنت مالوہ اندور اور خود اپنی جانب سے تمام علما و مشائخ کرام کا استقبال کرتا ہوں۔ مرحبا صد مرحبا۔ آپ کا وجود، مسعود و مبارک، آپ کا مقام و منصب مبارک، آپ کا سفر مبارک، آپ کی آمد مبارک، آپ کی زیارت و ملاقات مبارک، آپ کے ارشادات و مقالات مبارک اور سترہواں فقہی سیمینار مبارک۔

آپ حضرات نے صبح بندس اور شام اودھ کا چرخ خوب سنا ہے اب شب مالوہ کی پر کیف فضاؤں میں آپ کا خیر مقدم ہے۔

حضرات! آپ نے وسط ہند کے اس علاقے میں تشریف لانے کی زحمت گوارا فرمائی ہے، جہاں باقاعدہ تحریک کے طور پر اسلام بہت بعد میں پہنچا ہے، مگر یہ بھی ایک تاریخی حقیقت ہے کہ اس علاقہ کے راجہ بھونج نے شق القمر کا معجزہ دیکھ کر اسی وقت ایمان لانے اور اپنا ایک وفد بھیج کر بارگاہ رسالت میں تحائف پیش کرنے کا شرف حاصل کیا ہے! نیز نظام الملک الدین حضرت خواجہ نظام الدین محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ کے دو جلیل القدر خلفا حضرت مولانا اکمال الدین رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا مغیث الدین موح رحمۃ اللہ علیہ اور شہنشاہ مالوہ علیہ الرحمہ کے علاوہ بہت سے علمائے کرام نے اس کو اپنا مسکن بنالیا۔

شاہان مغلیہ کے دور میں علوم دینیہ کا بھی یہ ایک اہم مرکز رہا ہے۔ ماڈروں میں شانہ و شہرت، مقبرے اور مسجدوں کے کھنڈرات کے درمیان اشرفی محل کے قریب دینی درس گاہ کے آثار اب بھی موجود ہیں اور ماضی قریب میں امام اہل سنت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلیفہ ارشد حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمہ کے تلمیذ رشید، حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے محبوب و مازون و خلیفہ سلطان المناظرین حضرت علامہ مفتی محمد رضوان الرحمن صاحب فاروقی مفتی مالوہ، اندور علیہ الرحمہ اور شیر مہیشہ اہل سنت علیہ الرحمہ کے شاگرد رشید حضرت علامہ مفتی محمد طیب صاحب مفتی جاوڑہ علیہ الرحمہ نے اس سر زمین کو اپنے فیضان علم سے مالامال کیا۔

آقائے نعمت سیدی حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ و الرضوان کی خصوصی نظر عنایت اس علاقہ پر تھی اور ہے۔ آپ نے مسلک اعلیٰ حضرت کی

سید محمد امین میاں قادری برکاتی کی سرپرستی میں علمائے اہل سنت کے ایک وفد نے ان سے ملاقات کی۔ آل انڈیا مدرسہ کو آرڈی نیشن کمیٹی کے اس وفد نے مدرسہ ایکٹ میں ترمیم و اصلاح کی کاپی بھی پیش کی۔ مرکزی وزیر جناب کپل بل صاحب نے مدرسہ بورڈ کی تشکیل کے سلسلے میں جلد ہی عمل درآمد کا یقین بھی دلایا مگر افسوس کہ دو ماہ کی طویل مدت گزر جانے کے بعد بھی مرکزی حکومت نے اس جانب کوئی پیش رفت نہیں کی۔ ملک بھر سے آئے سیکڑوں مدارس کے ذمہ داران مرکزی حکومت سے پر زور مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ کمیٹی کی ترمیم و اصلاح کے مطابق سینٹرل مدرسہ بورڈ کی تشکیل کو جلد عمل میں لائیں۔

۳۔ مدھیہ پردیش میں چند سال پہلی اسٹیٹ مدرسہ بورڈ کا قیام عمل میں آچکا ہے، مگر افسوس یہاں دینی تعلیم کے اساتذہ کو اب تک تنخواہوں سے محروم رکھا گیا ہے۔ یہ اجلاس مدھیہ پردیش حکومت سے مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اتر پردیش مدرسہ بورڈ کے مطابق مدرسہ بورڈ ایم۔ پی۔ کو بھی متحرک و فعال بنائے۔

۴۔ ممبئی بلکہ پورے مہاراشٹر میں اتنی بھارت سے آئے لوگوں کو مسلسل ستایا جا رہا ہے۔ ملک کا کوئی علاقہ کسی مخصوص طبقہ یا کسی مخصوص زبان کی جاگیر نہیں ہے۔ ہر ہندوستانی باشندہ ملک کے کسی بھی علاقے میں رہنے بسنے اور تجارت و ملازمت کا قانونی حق رکھتا ہے۔ یہ اجلاس حکومت ہند سے پر زور مطالبہ کرتا ہے کہ وہ شیو سینا کی جمہوریت مخالف شرانگیزیوں کا سلسلہ بند کرے اور مہاراشٹر میں اتنی بھارت کے باشندوں کے لیے امن و تحفظ بحال رکھے۔

۵۔ آج کا یہ اجلاس مرکزی حکومت سے مطالبہ کرتا ہے کہ وہ رنگنا تھ مشرا کمیشن کی سفارشات کے مطابق مسلم ریزرویشن کا نظم کرے تاکہ ہندوستانی مسلمان دیگر باشندگان ہند کی طرح پرسکون اور پراعتماد زندگی گزارنے کے اہل ہوں۔

سیمینار کی رپورٹیں ملک کے مختلف اخبارات و رسائل میں شائع ہوئیں۔ اندور میں اردو کا کوئی اخبار شائع نہیں ہوتا، لیکن ہندی اور انگریزی کے قریب ۸۵ اخبارات شائع ہوتے ہیں۔ ان میں کچھ علاقائی سطح کے ہیں اور کچھ ملکی سطح کے۔ ہمارے پہنچنے ہی پر نٹ میڈیا اور الیکٹرانک میڈیا نے رابطہ شروع کر دیا تھا۔ پریس کلب کی جانب سے ہمیں پریس میٹ کی دعوت بھی ملی تھی، مگر ہم مسلسل مصروفیات کی وجہ سے وقت نہیں نکال سکے۔ انفرادی طور پر الیکٹرانک میڈیا کے متعدد چینلوں نے ہمارے انٹرویو لیے اور بڑے اہتمام سے نشر کیے۔ متعدد اخبارات کے نمائندوں نے بھی تفصیلی انٹرویو لیے۔ ارادہ تھا کہ ان انٹرویوز کو اسی شمارے میں شامل کر لیا جائے، مگر صفحات کی تنگی کے پیش نظر ہم ایسا نہیں کر سکے۔ سیمینار اور کانفرنس کی رپورٹنگ اخبارات نے بڑی دل چسپی سے کی تھی، اس کے لیے ہم میڈیا کے شکر گزار ہیں۔ سر دست ایک انگریزی اخبار کا تراشہ نذر قارئین ہے:

Indore— The four day convention of maulanas of the country concluded on Tuesday. Maulana Mubarak Husain Misbahi said that Muslim community will not tolerate atrocities of Shiv Sena on Muslims of North India in Mumbai.

This was the first time when the Muslim community boldly spoke up on the matter. He said that Mumbai is not the property of Shiv Sena. The convention supported Ranganath Mishra Commission recommendations, Maulana said adding that the government should implement these recommendations.

The commission in its recommendations suggested reservation to the Muslim community. The Madhya Pradesh Madrasa Board has come into existence a few years ago, but sad to say the teachers of madrasas are not receiving salaries from government. Maulana demanded that the board be modified like the Madrasa Board U.P.

It is the duty of the citizen, irrespective of their religion, caste or creed, to help the government to fight against terrorism. Those having any contact with Taliban or other terrorists group should be kept under strict vigilance. (Indore Journal, Wednesday, Feb 3, 2010)

☆☆☆



# خطباتِ صدارت

محمد قطب الدین رضامصباحی

مجلس شرعی الجامعۃ الاشرافیہ مبارک پور کے سترہویں فقہی سیمینار کی کل چھ نشستیں ہوئیں۔ ان نشستوں کی مختلف اکابر اہل سنت نے صدارت فرمائی۔ ہر نشست کا آغاز تلاوت قرآن حکیم اور نعت رسول کریم ﷺ سے ہوتا، پھر صدر محفل سے خطبہ صدارت سنا جاتا۔ اکابر اہل سنت کے پیش کردہ یہ خطبات ہم اہل سنت و جماعت کے لیے رہنما خطوط کی حیثیت رکھتے ہیں۔

## پہلی نشست: زیر صدارت: حضرت مفتی مجیب اشرف، بانی و مہتمم دارالعلوم امجدیہ ناگ پور

مفتیان عظام، مندوبین کرام! بالخصوص صدر العلماء حضرت علامہ محمد احمد مصباحی صاحب دامت برکاتہم القدریہ اور محقق مسائل جدیدہ حضرت العلام مفتی نظام الدین صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ اور حضرت العلام مولانا مفتی حبیب یار خاں صاحب قبلہ کا میں شکر گزار ہوں کہ انھوں نے مجھے اس فقہی سیمینار کے لیے بحیثیت صدر منتخب کیا جب کہ میں اس منصب کے لائق نہیں تھا، لیکن بڑوں کی عنایتیں بھی بڑی ہوتی ہیں اور ان کی سوچ بھی اونچی ہوتی ہے۔ جب انھوں نے ایک منصب عنایت کیا تو ان کی دعاؤں سے انشاء اللہ پروردگار عالم مجھے برکتیں عطا فرمائے گا۔

الجامعۃ الاشرافیہ مبارک پور کا یہ عظیم اور اہم کارنامہ ہے کہ مسلسل سترہ سالوں سے لکھنؤ والے مسائل اور الجھی ہوئی باتوں کو علما کی ایک بڑی جماعت کے سامنے رکھ کر اس کا شرعی حل تلاش کرنے کا سلسلہ شروع کیا۔ الحمد للہ آج یہ سلسلہ سترہویں منزل میں آگیا اور اس کے لیے اندور کے مسلمان اور دارالعلوم نوری کے ارباب حل و عقد کی مردانہ کوششیں تھیں کہ جامعہ اشرفیہ کے مبارک ہال سے ان مبارک افراد اور جماعتوں کو زحمت سفر دے کر اور یہاں دارالعلوم نوری کے اس نئے اور نورانی ہال میں بلا کر اندور والوں کو یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ ہماری جماعت میں کیسے کیسے افراد ہیں اور ان کی علمی شان کیا ہے؟ ہماری جماعت علمی اعتبار سے مفلس و قلاش نہیں ہے بلکہ جماعت اہل سنت کا دامن علمی شخصیات سے مالا مال ہے اور انشاء اللہ ہمارے بزرگوں کی دعاؤں کے سامنے میں یہ علمی قافلہ جو رواں دواں ہے، ایک فوج کی شکل میں ایک دن نظر آئے گا۔ یہ بھی اشرفیہ کا ایک بہت بڑا کارنامہ ہے کہ ابتدائی سیمینار میں چند حضرات تھے لیکن سیمینار کی کامیابی نے لوگوں میں ذوق اور جذبہ پیدا کیا اور ہماری آنے والی نسل میں ایسے ایسے افراد پیدا کیے جو عمر کے اعتبار سے تو کم ہیں لیکن علم کے اعتبار سے بڑے بھاری بھر کم اور وزن دار ہیں۔ ان حضرات کی علمی کاوشیں ہمارے اچھے ہوئے مسائل سلجھانے میں معین و مددگار ہیں اور وہ مسائل کہ آج مسلمان اس سلسلے میں بغیر کسی پروا کیے ہوئے، جائز و ناجائز کا احساس کیے بغیر آنکھیں بند کیے ان تمام باتوں پر عمل کرنا چلا جا رہا ہے اور شریعت کے قوانین کی اس کو پروا نہیں کہ جو ہم عمل کر رہے ہیں وہ جائز ہے یا ناجائز ہے۔ ان تمام علمائے کرام کا یہ اقدام کہ ہم اپنے ان عوام کو جن کا شریعت سے رابطہ یا تو ٹوٹ چکا ہے یا وہ شرعی باتوں سے اس طرح سے دور ہوتے چلے جا رہے ہیں کہ وہ اپنے معاملات میں، اپنے عقائد میں، اپنے مسائل میں وہ سوچنے کے لیے تیار نہیں کہ جو کچھ ہم کر رہے ہیں وہ صحیح ہے یا غلط۔ ان علمائے معاشرے کے ان تمام افراد میں یہ احساس پیدا کرنا شروع کر دیا ہے کہ ہم جو کام کر رہے ہیں، اس کو اس انداز سے کریں کہ ہمارا کام بھی ہو جائے اور آخرت میں ہماری گرفت اور پکڑ بھی نہ ہونے پائے۔ انسان چوں کہ سہل پسند واقع ہوا ہے اور وہ چاہتا ہے کہ ہر معاملے میں ہمارے لیے سہولت ہو اور سختی سے وہ گھبراتا بھی ہے اور بے زار ہو کر وہ بہت دور ہو جاتا ہے۔ اسلام نے انسان کی اس نفسیات کا پورا پورا خیال رکھا ہے۔ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: بعثت بالحنیفة السہلۃ۔ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے بھیجا گیا ہے ایسی علت کے ساتھ جو تمام باطل اور غلط تصورات سے پاک اور صاف ہے اور عمل کے اعتبار سے بہت آسان ہے۔ حضور اکرم ﷺ نے ایک موقع پر صحابہ کرام سے فرمایا: یسرو ولا تعسروا۔ کہ تم اپنے لیے یہ لازم قرار دے دو کہ وہ کام اور وہ انداز اختیار کرو جس

## خطبات

ترویج و اشاعت کے لیے یہاں سنیوں کی تنظیم اور ایک دارالعلوم کے قیام کا حکم دیا۔ لہذا تنظیم اہل سنت اور دارالعلوم نوری اندور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان ہی کی یادگار اور نشانی ہیں اور وسط ہند میں مسلک اعلیٰ حضرت کے ترجمان ہیں۔ اسی لیے یہ ادارے اہل سنت کی آنکھوں کے تارے ہیں۔ آپ حضرات کو یاد ہو گا۔ ”شاہ بانو“ کیس سے متعلق سپریم کورٹ کے فیصلے سے کس طرح پورے ملک میں بے چینی پھیل گئی تھی اور مسلمان سڑکوں پر آگے تھے۔ مسلم پرسنل لا کی حمایت میں جگہ جگہ صبح و شام احتجاج ہو رہا تھا۔ جلسے، جلوس، ریلیاں اور ہر جمہوری طریقہ سے فیصلہ کی مخالفت ہو رہی تھی۔ دوسری طرف فرقہ پرستوں نے شاہ بانو کو سر پر اٹھالیا تھا۔ ایسے پر آشوب ماحول میں آپ کے اس خادم راقم الحروف اور دارالعلوم نوری کے بانی و ناظم اعلیٰ حافظ عبد الغفار صاحب نوری وغیرہ کی کوششوں سے شاہ بانو نے فیصلہ کو ٹھکرا کر توبہ کی اور مسلم پرسنل لا کی حمایت کا اعلان کیا۔ اس اقدام سے پوری دنیا میں مسلک اعلیٰ حضرت کا بول بالا ہوا اور اہل سنت کو عظیم کامیابی حاصل ہوئی۔

ابھی عرس قاسمی میں فکر و تدبیر کا نفرنس کے موقع پر حضرت امین ملت پروفیسر محمد امین میاں صاحب قبلہ مدظلہ العالی (سجادہ نشین خانقاہ عالیہ قادریہ برکاتیہ مارہرہ شریف) نے اسکو اور کانجی کے طلبہ کے لیے ایک نصاب کی ضرورت کی طرف اشارہ فرمایا تھا۔ آپ حضرات کی معلومات کے لیے عرض کرنا چاہوں گا کہ الحمد للہ! یہ تحریک اندور میں آج سے تقریباً پچیس سال پہلے شروع ہو چکی ہے۔ اس سلسلے میں شیخ الحدیث دارالعلوم نوری حضرت مولانا محمد نور الحق صاحب نوری نے ”دینی نصاب“ کے نام سے نرسری و کے بی کلاسوں سے بارہویں کلاس تک پندرہ درجات کے اسکوئی طلبہ کے لیے ایک نصاب تیار فرما کر تدریجاً اسے شائع بھی فرمادیا ہے۔ یہ نصاب یہاں مسلم اسکولوں میں داخل نصاب ہے۔ آپ حضرات چاہیں تو اس نصاب کو سن وین یا ترمیم کے ساتھ پورے ملک میں داخل نصاب کیا جاسکتا ہے۔

مشرقی ہندوستان و دینی تعلیم کا گہوارہ ہے، لیکن وسط ہند میں ابھی بہت کچھ کرنا باقی ہے، اس کے لیے تنظیم اہل سنت کو آپ کے تعاون اور مشوروں کی ضرورت ہے۔

محترم حضرات! مجلس شرعی کا یہ سترہواں فقہی سیمینار ہے، اس سے قبل سولہ سیمینار منعقد ہو چکے ہیں اور الحمد للہ! ہمارے محققین فقہاء کی کاوشوں سے ۴۰ پیچیدہ مسائل حل ہو چکے ہیں جو قابل ستائش ہیں۔ یقیناً مجلس شرعی کا یہ عظیم الشان فقہی المثل کارنامہ ہے جو تاریخ میں سنہرے حروف سے لکھا جائے گا۔

ایک سیمینار کے منعقد کرنے میں ہمیں کتنے جتن کرنے پڑے اور کن کن مراحل سے گزرنا پڑا، یہ ہم اور ہمارے رفقاء کا خوب جانتے ہیں۔ سولہ سال سے ارباب مجلس کس طرح مسلسل اس کام کو انجام دے رہے ہیں، ان کی ہمت اور حوصلے کی جتنی تعریف کی جائے کم ہے۔ مولانا تعالیٰ ارباب مجلس کی ہمت اور حوصلے کو مزید توانائی اور استحکام بخشے۔ آمین۔

آپ حضرات نے سفر کی صعوبتوں کو برداشت کیا اور ہماری دعوت کو قبول فرمایا۔ اس کے لیے ہم اہل اندور والوہ آپ تمام حضرات کے شکر گزار ہیں۔ خصوصاً حضرت سربراہ اعلیٰ صاحب قبلہ، حضرت مصباحی صاحب قبلہ اور صدر شعبہ افتا حضرت مفتی محمد نظام الدین صاحب قبلہ کے مشکور ہیں، جنھوں نے اندور کی سرزمین پر سیمینار کی اجازت مرحمت فرما کر ہمیں خدمت کا موقع عطا فرمایا۔

ہم سرپا منون کرم ہیں حضرت امین میاں صاحب قبلہ، حضرت مہدی میاں صاحب قبلہ، پیر طریقت ساجد میاں صاحب قبلہ، مفتی قاضی عبد الرحیم صاحب قبلہ، حضرت مولانا عبد الشکور صاحب قبلہ، حضرت خواجہ صاحب قبلہ، حضرت مفتی مجیب اشرف صاحب قبلہ، حضرت مفتی مطیع الرحمن صاحب قبلہ کے کہ ان حضرات نے گونا گوں مصروفیات اور ضعف و نقاہت و علالت کے باوجود زحمت گوارا فرما کر ہمیں اپنا قیمتی وقت عنایت فرمایا۔

حضرت مولانا رفیق عالم صاحب رضوی جامعہ نوریہ بریلی شریف کے بھی ہم شکر گزار ہیں جن کی تحریک اور تعاون سے ہمیں حوصلہ ملاتا آں کہ بفضلہ تعالیٰ آج اسی فقہی سیمینار کا آغاز ہوئے جا رہا ہے۔ آخر میں عرض ہے کہ اشرفیہ کے ارباب حل و عقد نے ہمیں خدمت کا موقع عنایت فرمایا۔ ہم نے اور ہمارے احباب نے آپ حضرات کی خاطر تواضع کی پوری کوشش کی ہے، مگر ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ آپ کی قدر و منزلت کے برابر ہم آپ کی خدمات انجام نہیں دے سکتے۔ اس لیے اس سلسلے میں اگر کوئی کوتاہی ہو جائے تو ہم آپ سے درگزر کی امید رکھتے ہیں اور اگر ہماری کاوشیں لائق اعتناء ہوں تو ہماری دلی خواہش ہے کہ مستقبل میں ہمیں دوبارہ خدمت کا موقع دیا جائے، مگر قبول افتدز ہے عزو شرف۔

مولانا تعالیٰ اس سترہویں فقہی سیمینار کو کامیابیوں سے ہم کنار فرمائے اور تمام عالم اسلام کو اس سے استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین والسلام مع الاکرام۔

خلوص کیش ————— محمد حبیب یار خاں قادری

۱۴ صفر ۱۴۳۱ھ / ۳۰ جنوری ۲۰۱۰ء



میں لوگوں کے لیے آسانیاں ہوں اور سختی کی راہ نہ اختیار کرو۔ یہ فرمان رسول ہمیں یہ دعوت دیتا ہے کہ ہم ان مسائل میں مسلمانوں کی بھی خواہی کرتے ہوئے وہ راہیں اختیار کریں جو شرعی تقاضوں کو پورا بھی کریں اور قوم مسلم کے لیے اس پر چلنا آسان بھی ہو جائے۔ اس لیے کہ مقصد کے حصول کے لیے کبھی کبھی راستے ہوتے ہیں۔ بعض راستے اور طریقے وہ ہیں جن پر عمل درآمد سخت اور گراں ہوتا ہے، لیکن وہ راستہ حصول مقصد کے لیے بالکل صحیح ہوتا ہے اور کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ دوسرا طریقہ آسان ہے اور وہ بھی حصول مقصد کے لیے صحیح ہے تو ایسے موقع پر فقہائے کرام نے یہ تصور دیا اور یہ بتایا ہے کہ وہ راستہ جو مسلمانوں کے لیے آسان ہو وہ اختیار کرنا زیادہ بہتر ہے۔ لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ ہر مسئلے میں آسانی کو تلاش کرنا ہوا ہے نفس کی اتباع ہے بلکہ کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ آسانی کا طریقہ اختیار کرنے میں احتیاط شرعی ہوتی ہے۔

میرے دوستو! یہ ہمارے علمائے کرام آج اس لیے بیٹھے ہیں کہ بہت سی وہ باتیں جو ہمارے معاشرے میں اور ہماری جماعت میں اس کا عام طور سے اس پر عمل ہو رہا ہے، لیکن اس کے بارے میں ہم یہ ابھی تک سوچ نہیں سکے ہیں کہ یہ جائز ہے یا ناجائز۔ ان مسائل میں بہت سے مسائل اور عنوانات آج کے فقہی سیمینار میں پیش کیے جائیں گے۔ آج کا موضوع یہ ہے کہ مساجد کے اوپر جو اوقاف اور جو جائیداد وقف ہوتی ہے، اس کے مال سے اور پیسوں سے کیا ایسی چیزیں جو مسلمان راحت ہیں، جیسے کہ فریج، کور، الیکٹریک فین وغیرہ وغیرہ جو آج مساجد میں استعمال کیے جاتے ہیں، کیا ان کا استعمال مساجد کے اوقاف کی آمدنی سے اس کو خریدنا اور اس پر استعمال کرنا درست اور صحیح ہے کہ نہیں۔ یہ دیکھنے میں ایسا لگتا ہے کہ یہ ایک معمولی مسئلہ ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اوقاف اور اس کی آمدنی کی حفاظت کے لیے اس پر سنجیدگی کے ساتھ سوچ کر ایک ایسا فیصلہ ہونا چاہیے کہ ہماری کسی طرح سے آخرت میں پکڑ نہ ہونے پائے۔ مسلمانوں کی رہ نمائی کے لیے، ان کی اصلاح کے لیے، یہ فقہی سیمینار ہم سب کے لیے مبارک ہے اور اس کی نورانیت سے انشاء اللہ ہمیں صحیح رہ نمائی ملے گی۔ اللہ تعالیٰ دارالعلوم نوری کے تمام ارباب حل و عقد کو اور اس کے معاونین کو بالخصوص جناب مفتی حبیب یار خاں صاحب اور بابا نوری صاحب ان حضرات کی عزروں میں اللہ تعالیٰ برکت عطا فرمائے۔ بڑے حوصلوں سے کام لیا اور علما کی ایک عظیم جماعت کو آج اس سال میں آنے کی زحمت دی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس اقدام کو قبول فرمائے۔ السلام علیکم۔

### دوسری نشست: زیر صدارت: حضرت علامہ محمد احمد مصباحی، صدر مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ مبارک پور

بڑی مسرت کی بات ہے کہ مجلس شرعی کا فقہی سیمینار آج ایک نئے صوبے - مدھیہ پردیش - اور نئے شہر - اندور - سے روشناس ہو رہا ہے۔ دارالعلوم نوری، اندور کے صدر مہتمم مفتی حبیب یار خاں دام فضلہ، بانی و ناظم ادارہ الحاج عبدالغفار نوری اور ان کے رفقا و معاونین، ہم کبھی حاضریں کی طرف سے مبارک باد کے مستحق ہیں کہ انھوں نے ہمت سے کام لیا اور مبارک پور کی سر زمین سے زیادہ ترک و احتشام کے ساتھ اندور میں مجلس شرعی کا ستر ہواں فقہی سیمینار منعقد کیا۔ یقیناً اس سلسلے میں ان حضرات نے بڑی جدوجہد اور محنت و کاوش کی ہے اور بڑی ہم دردی و قربانی کا ثبوت پیش کیا ہے جس پر مجلس شرعی کی جانب سے میں ان حضرات کا بصمیم قلب شکریہ ادا کرتا ہوں اور دست بدعا ہوں کہ مولا تعالیٰ ان حضرات کی مخلصانہ خدمات کو قبول فرمائے اور اپنے کرم بے پایاں سے وہ جزائے گراں مایہ عطا فرمائے جو ہمارے وہم و خیال سے بھی بالا و تر ہو۔ رب کریم خیر کی راہوں میں انھیں استقامت عطا فرمائے، ان کی خدمات کا دائرہ وسیع سے وسیع تر بنائے اور دارالعلوم نوری کو بھی ہر جہت سے فروغ و ترقی اور وسعت و استحکام بخشے۔ آمین بجاہ النبی الکریم علیہ و علی آلہ وصحبہ أفضل الصلاۃ و اکرم التسلیم۔

حضرات! اس موقع پر ایک شخصیت کی یاد بار بار آرہی ہے۔ ان کی صورت ان کی سیرت، ان کی تگ و دو اور حرکت و عمل کا نقشہ بار بار آنکھوں میں پھر اجاتا ہے۔ وہ ہیں مخدوم گرامی حضرت مفتی رضوان الرحمن فاروقی مفتی مالوہ علیہ الرحمۃ والرضوان من الرحمن۔ بچپن میں ان کی کتاب اصلاح العوام کے ذریعہ میں ان سے متعارف ہوا۔ بعد میں دوسری کتابیں بھی دیکھیں اور ایک بار جگلائی، جشید پور میں ملاقات اور تقریر سننے کا بھی شرف حاصل ہوا۔ پہلے اس پورے دیدار میں صرف انہی سے میں آشنا تھا اور اتفاق سے اب حاضری اس دور میں ہو رہی ہے جب وہ برسوں پہلے ہم سے رخصت ہو چکے ہیں میں زیادہ حالات سے واقف نہیں لیکن یہ سمجھتا ہوں کہ اس خطے کی دینی فضا میں ان کی مساعی جلیلہ کا

دخل ضرور ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ دارالعلوم نوری کی تاسیس و تعمیر میں اگر ان کی عملی شرکت نہیں تو ان کی فکر، ان کی تحریک، ان کی تربیت اور ماحول سازی کی شرکت ضرور ہے۔

افسوس کہ ان کی خدمات و حالات پر کوئی کتاب یا مضمون نہ ان کی زندگی میں دیکھنے کو ملانہ ان کی رحلت کے بعد۔ اگر کچھ چھپا اور عام ہوا تو کوتاہی میری ہے کہ اب تک اسے حاصل نہ کر سکا۔ اور شائع نہیں ہوا تو کوتاہی ان کی ہے جنھوں نے خود تو ان سے فیوض و برکات بہت حاصل کیے مگر دوسروں کے لیے روشناسی کی کوئی صورت باقی نہ رکھی: جہ خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را ضرورت ہے کہ ان کی کبھی کتابیں بار بار شائع ہوتی رہیں اور ان کے حالات پر بھی کوئی جامع کتاب برابر دستیاب رہے۔

اب میں اپنے مندوبین کرام سے مخاطب ہوں جنھوں نے اپنی گراں قدر علمی کاوشوں سے مجلس شرعی کو قوت پہنچائی اور اب کی بار پہلے سے زیادہ سفر کی صعوبتیں اٹھائیں اور زیادہ وقت کی قربانی بھی پیش کی۔ اس عنایت و آمد پر میں آپ بھی حضرات کا خیر مقدم کرتا ہوں اور شکر گزار ہوں کہ مجلس کے ساتھ آپ نے جو پیمان و فاباندھا، سفر کی صعوبت، موم سرمایہ شدت اور وقت کا اضافہ اس میں رخنہ انداز نہ ہو سکا۔ اور یہاں بھی آپ کی وہی ہمت و عزیمت جلوہ نما ہے جو مبارک پور میں ہوتی ہے۔ فجزاکم اللہ خیر الجزاء۔

آپ غور کریں تو امت کی رہنمائی اور دین کی تبلیغ و اشاعت کا جو فریضہ نابین رسول کی گردنوں سے وابستہ ہے وہ خود انھیں بہت ساری ذمہ داریاں اپنے کاندھوں پر اٹھانے کی دعوت دیتا ہے۔ انہی ذمہ داریوں میں سے ایک یہ بھی ہے جس کے لیے آپ یہاں جمع ہوئے ہیں۔ اس لحاظ سے آپ کسی دوسرے کے لیے نہیں بلکہ خود اپنا فرض ادا کرنے کے لیے تشریف لائے ہیں اگر کوئی داعی بن گیا اور مذاکرات کے اجتماع اور ضروریات کے مصارف کا بار اپنے سر اٹھالیا تو اپنی کسی ذاتی غرض کے لیے نہیں بلکہ اسی فرض میں اعانت کے لیے جو خدا اور رسول کی جانب سے آپ کے اوپر عائد ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے داعی خود اصل ذمہ داروں کے تشکر و امتنان کا حقدار ہے۔

حضرات! کام بہت ہیں، جن کا احساس اور شدید احساس آپ کو بھی ہو گا۔ مگر آپ پیش قدمی کیوں نہیں کرتے؟ اس لیے کہ ہر بڑے کام کے لیے باصلاحیت افراد اور سرمایہ دونوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ اگر افراد موجود ہیں مگر وسائل مفقود ہیں تو کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اگر سرمایہ اور وسائل فراہم ہیں مگر لائق افراد دستیاب نہیں تو ہو سکتا ہے کہ سارا سرمایہ خورد برد ہو جائے اور کام کچھ نہ ہو پائے یا سرمایہ تو کسی قدر محفوظ رہے مگر جتنا اور جیسا کام ہو نا چاہیے وہی نہ ہو سکے۔

پیش تر حضرات ایسے ہی ہیں جو افراد اور وسائل دونوں کو یکجا کر کے کام آگے بڑھانے کے تصور ہی سے خائف اور لرزاں و ترساں ہیں اس لیے ہر کام اپنے کسی درد مندر کرم فرما اور حوصلہ مندر کار آزما کے انتظار میں پڑا گریاں اور محونا و فغاں ہے۔

جب کسی ضروری اور اہم کام کی بات آتی ہے تو اپنی براءت کے لیے یہ کہہ کر تسلی حاصل کر لی جاتی ہے کہ یہ کام فلاں ادارے، فلاں خانقاہ، یا فلاں شخصیت کو کرنا چاہیے۔ ان کے پاس افراد بھی ہیں اور وسائل کی بھی فراوانی ہے۔ ہمارے پاس تو کچھ بھی نہیں ہم کیا کر سکیں گے۔

جب کسی قوم پر ادبار آتا ہے تو اس کی یہی کیفیت ہوتی ہے کہ سب ایک دوسرے کو الزام دے کر اور ایک دوسرے کا شکوہ کر کے بیٹھ جاتے ہیں اور سلطنت ہاتھ سے چلی جاتی ہے۔ مخالف میدان خالی پاتا ہے اور علاقہ کا علاقہ بغیر کسی مزاحمت کے فتح کرنا چاہتا ہے۔ بے حس قوم کو اس پر بھی ہوش نہیں آتا اور دوسرے کی غلامی کا قلابہ گردن میں ڈال کر چین سے سو جاتی ہے یا موت کے گھاٹ اتر کر ہمیشہ کے لیے نیست و نابود ہو جاتی ہے۔ والعیاذ باللہ رب العالمین۔

حضرات! ہم جس دور سے گزر رہے ہیں وہ اہل حق کے لیے بڑا ہی صبر آزما اور بہت زیادہ ہمت و حوصلہ اور فعالیت کا طالب ہے۔ شکوہ و شکایات اور اپنی بے بسی کا ماتم بند کر کے امکانات پر غور کرنے اور کچھ کرنے کے لیے قدم آگے بڑھانے کی ضرورت ہے۔

یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ اس ماحول میں بھی بہت سے ادارے، بہت سے افراد اور بہت سی تنظیمیں گراں قدر خدمات انجام دے رہی ہیں۔ انہی کے باعث ملت کی کشتی طوفانوں کی زد پر بھی کسی حد تک رواں دواں ہے۔ ان کی خدمات کا اعتراف اور ان کی حوصلہ افزائی بہت ضروری ہے۔ ہم اس فکر کی تائید ہر گز نہیں کر سکتے کہ جو کچھ ہو رہا ہے اس کی کوئی حیثیت نہیں اور جو نہیں ہو رہا ہے وہی سب کچھ ہے نہیں! جو



نیک کام ہو رہا ہے وہ بھی اہم اور قابل قدر ہے اور جو ضروری کام نہیں ہو رہا ہے وہ بھی اہم اور قابل توجہ بلکہ واجب العمل ہے۔  
میں یہاں بطور نمونہ چند اہم کام شمار کرتا ہوں۔ مقصد یہ ہے کہ ان پر غور کیا جائے اور انھیں بروئے کار لانے کی فکر کی جائے۔ یہ بھی ذہن میں رہے کہ آج ایسے کاموں کو اپنایا جاتا ہے جو عمومی نوعیت کے ہوں اور سب کے لیے باعث کشش بنیں۔  
مثلاً قرآن کریم کی تفسیر یا کسی مشہور کتاب حدیث کی شرح لکھی جاتی ہے جو ہر طبقے کے لیے باعث توجہ اور قابل استفادہ ہو، اس میں کچھ یا بہت کچھ کسی باطل مذہب کی تائید میں بھی ہوتا ہے جو مخالف قاری کو ناگوار ہوتا ہے پھر بھی کتاب کے عام فوائد کے باعث اس کا مطالعہ کر جاتا ہے اور موافق قاری ان قابل اعتراض مقامات کو مخفی رکھ کر عام افادات دکھاتے ہوئے بڑھا چڑھا کر تعارف کرتا ہے اور مصنف کو مفسرین و محدثین کی اونچی صف میں جگہ دلاتا ہے۔

ایسا پہلے بھی ہو چکا ہے۔ تفسیر کشاف کا اعتراف اگر بہت سی جگہوں پر چھپا ہوا ہے تو بے شمار جگہوں پر بالکل برہنہ اور کھلا ہوا ہے مگر اشتقاق، نحو، صرف، معانی و بیان وغیرہ سے متعلق اس میں ایسے افادات بھی ہیں کہ امام رازی کی مفتاح الغیب (تفسیر کبیر) بھی ان کی نقل سے خالی نہیں۔ جب کہ رد معتزلہ امام رازی کا خاص مقصد ہے۔ کسی بھی آیت سے اگر معتزلہ نے استدلال کیا ہے تو اس استدلال کا ذکر کرتے ہوئے اس کا تفصیلی یا اجمالی رد تفسیر کبیر میں ضرور ملے گا۔

آپ اگر ہندوستان یا بیرون ہند کے عام تعلیمی حلقوں میں کسی شخصیت کے علم و فضل کا خطبہ پڑھیں تو آپ سے سوال ہو گا کہ ان کی تصنیفات کیا ہیں؟ انھوں نے اگر قرآن کی تفسیر یا صحاح ستہ وغیرہ میں سے کسی کتاب کی شرح لکھی ہو یا کوئی سیرت و تاریخ لکھی ہو یا عام اسلامی موضوعات پر کوئی کام کیا ہو تو بتائیے، ہم استفادہ کریں۔

دوسروں نے اس عالمی صورت حال کو بہت پہلے سمجھ لیا اور اسی فح پر کام کر کے دنیا میں اپنی حیثیت تسلیم کر لی۔ نتیجہ یہ ہے کہ آج ہمارے لیے یہ باور کرنا مشکل ہے کہ یہ قد آور مصنفین کسی باطل فکر و خیال کے حامل تھے۔

اب کچھ ضروری اور اہم کاموں کی فہرست پیش کر رہا ہوں۔ آپ صرف سننے کی بجائے عمل کے امکانات پر غور کریں۔

① - ایک سیاسی تنظیم :- ہم جس ملک کے باشندے ہیں اس میں ہمارے بہت سے مسائل اور حقوق ہیں، اگر ہمارے قومی معاملات و مسائل میں حکومت کی جانب سے کوئی رخنہ اندازی ہوتی ہے تو اس سے فوراً آگاہی اور صحیح حل کے لیے تگ و دو ہماری ذمہ داری ہے۔ اسی طرح حکومت سے عام باشندوں یا خاص اقلیتوں کو اگر کچھ فوائد مل رہے ہیں تو ان سے واقفیت اور قانونی طور پر ان کے حصول کی کوشش ہونی چاہیے مگر حال یہ ہے کہ چالاک لوگ سب کچھ حاصل کر لیتے ہیں اور ہمیں خبر بھی نہیں ہوتی۔ کوئی قومی و ملکی مسئلہ پیش آتا ہے تو ساری آوازیں دوسرے ہی خیموں سے بلند ہوتی ہیں اور ہماری طرف بالکل سناٹا دکھائی دیتا ہے جیسے ہمارا یہ مسئلہ ہی نہیں ایسے مواقع پر عوام جسے اپنی نمائندگی کرتے ہوئے پاتے ہیں اسے اپنا رہبر اور قائد مان لیتے ہیں اور جنھیں غافل دیکھتے ہیں ان سے اپنا رشتہ توڑ لیتے ہیں یا کم از کم ان کی غفلت و خاموشی پر شاکی رہتے ہیں۔

ان حالات میں اپنی آواز بلند کرنے اور اپنی قیادت واضح کرنے کے لیے کوئی سیاسی پلیٹ فارم ہونا ضروری ہے۔ اس کے لیے مناسب صورت یہ ہے کہ دلی میں اپنی زمین ہو جس پر جدید سہولیات پر مشتمل شاندار عمارت ہو، ایک مستقل عملہ ہو جو باضابطہ سرگرم عمل ہو۔ اسے چلانے کے لیے بہت بیدار مغز اور سیاسی بصیرت رکھنے والے افراد پر مشتمل ایک کمیٹی ہو جس کے سبھی ارکان دلی یا اس سے قریب مقامات کے رہنے والے ہوں تاکہ کسی معاملے میں فوراً مشاورت اور اجتماع کی ضرورت ہو تو سب لوگ آسانی جمع ہو جائیں پھر اس کی شاخیں مختلف شہروں میں قائم کی جائیں۔ ابتداً ایک دو یا تین کارکن، کرایے کے ایک دو کمرے اور آمدورفت کے لیے گاڑی رکھ کر بھی کام کا آغاز ہو سکتا ہے۔ مگر جو بھی آغاز ہو منصوبہ بند، مضبوط اور مستحکم ہونا ضروری ہے۔ باضابطگی، منصوبہ بندی اور گہری سوچ نہ ہونے کی وجہ سے بہت سے کام مضحکہ خیز بن جاتے ہیں یا دیر پا نہیں ہوتے۔

② - کچھ اور کام بھی عرض کرنے تھے مگر تفصیل سے گریز کرتے ہوئے اشارات پر اکتفا کرتا ہوں:

- ① - سیرت و تاریخ ② - تفسیر و علوم قرآن ③ - حدیث و علوم حدیث ④ - تبلیغ کے لیے کسی عالمی زبان کی مہارت
  - ⑤ - ہندوستان کی مقامی زبانوں میں کام ⑥ - اردو کتابوں کے عربی اور انگریزی ترجمے
  - ⑦ - عصری اور دلنشین اسلوب میں اپنے مذہب کا اثبات اور مذاہب باطلہ کا ابطال ⑧ - اپنے موجودہ اور گزشتہ علمی خدمات کا تعارف۔
- یہ سب موضوعات بلکہ شعبہ جات لمبے وقت اور مستقل محنت کے طالب ہیں جن پر باصلاحیت افراد کو لگنے اور کام کرنے کی ضرورت ہے، بعض کام انفرادی طور پر کیے جاسکتے ہیں اور بعض اکاڈمی کی شکل میں ہونا چاہیے کیوں کہ باضابطہ لائبریری اور دیگر وسائل کے بغیر کوئی ٹھوس، مضبوط اور اعلیٰ کام ہونا بہت مشکل پایا ممکن ہے۔
- فی الحال اتنے ہی پر اکتفا کرتا ہوں، تفصیل کسی غیر رسمی مجلس میں بھی ہو سکتی ہے۔
- حضرات! یہ تین چار ایام آپ کی سخت مصروفیت کے ہیں۔ سولہویں فقہی سیمینار میں وقت کی کمی کے باعث تین موضوعات پر مباحثہ و فیصلہ باقی رہ گیا تھا۔

- ① - غیر رسم عربی میں قرآن کریم کی کتابت ② - طویلے کے دودھ کا مسئلہ ③ - فلیٹوں کی حیثیت زکات کے نقطہ نظر سے خاص اس سیمینار کے لیے دو نئے موضوعات دیے گئے:

① - مسجد کی آمدنی سے اے سی وغیرہ کا انتظام ② - فلیٹوں کی بیج در بیج کا مسئلہ

ان سبھی موضوعات پر آپ کو بحث کرنی ہے اور انھیں فیصلے تک پہنچانا ہے۔ رب کریم علم و عرفان کے دروازے کشادہ فرمائے اور صحیح حل تک پہنچنے کی توفیق جمیل مرحمت فرمائے۔

حضرات! آپ کی تشریف ارزانی پر میں ایک بار پھر آپ کو خیر مقدم کہتا ہوں اور آپ کی عنایات کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ آمدورفت اور قیام کے دوران اگر کوئی تکلیف ہو تو اس کے لیے معذرت خواہ ہوں، اس پر نظر رکھیں کہ مشقتوں سے عمل خیر کا رخ دوبالا ہو جاتا ہے۔ دعا فرمائیں کہ رب کریم ہم تنظیمیں کو آپ کے لیے زیادہ آسانیاں فراہم کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔

مندوبین کے ساتھ میزبانوں اور اس کار خیر میں حصہ لینے والے سبھی معاونین، مخلصین اور محبین کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں۔ سب کی مشترکہ کاوش و محنت اور تعاون سے یہ سیمینار منعقد ہوا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ خیر و خوبی اور کامیابی کے ساتھ اختتام پذیر بھی ہو گا۔ رب کریم سب کو اپنے بے پایاں فضل و کرم سے نوازے اور دارین کی سعادتوں سے بہرہ ور فرمائے۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی وَبَارَكَ وَتَسَلَّمَ عَلٰی حَبِیْبِہِ الْاَحْمَدِی الْاَزْهَرِی عَلٰی آلِہٖ وَصَحْبِہٖ اَوَّلِ الْقَبْرِ وَالْجُودِ وَالْعَطَاۃِ وَالْکَرَمِ۔

### تیسری نشست: زیر صدارت: حضرت علامہ قاضی عبدالرحیم بستوی، بریلی شریف

حضرات حاضرین کرام! آپ کی خدمت میں میرا نیاز مندانہ سلام عرض ہے۔ یہ اجلاس مقرر ہوا ہے۔ فقہی سیمینار کا۔ اس سے پہلے بہت سے سیمینار ہو چکے ہیں۔ اس میں اشرفیہ مبارک پور کے سیمینار کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ ویسے اور دوسری جگہوں پر بریلی شریف میں بھی سیمینار ہوئے ہیں۔ سیمینار سے مسائل کی تنقیح، جو اختلافی مسائل ہیں جن میں علما کو تردد ہے، اس کی قیح ہو جاتی ہے اور علم کا ایک خزانہ محفوظ ہو جاتا ہے۔ اس لحاظ سے سیمینار بہت مفید ہے۔ آپ حضرات کی حاضری بہت بہتر ہوئی، اور آپ کی حاضری سے بہت خوشی ہوئی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس دینی خدمت میں کافی حصہ لینے کا موقع دے اور آپ کے علم و فہم میں برکت عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ اس سیمینار کو بہت اچھے پیمانے پر کامیاب فرمائے۔ ہماری طرف سے یہی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے کامیابیوں سے ہم کنار کرے اور آپ سب کے درجات بلند کرے، آپ کو ثواب عظیم عطا فرمائے اور اسی طریقے سے اور دین کی خدمت کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آخر دعا انا ان الحمد للہ رب العالمین۔

**چوتھی نشست: زیر صدارت: حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین رضوی، شیخ الحدیث دارالعلوم نور الحق چڑہ محمد پور، فیض آباد**

ہماری جماعت کے باع عظمت علمائے کرام کی موجودگی میں مجھ جیسے ناتواں کو صدارت کے لیے انتخاب فرمانا، کچھ سمجھ میں بات نہیں



شکستہ کشتی ہوں طوفان کے گھیروں میں کھارہا ہوں ہچکولے موجوں کے پھیڑوں میں

اور حضرت جامع صفات حمیدہ، محقق مسائل جدیدہ، فقیہ العصر، ممتاز الفقہاء حضرت مفتی نظام الدین صاحب نے تعارف میں میرے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے، یہ ایسے ہی معلوم ہوتا ہے جیسے پرانے زمانے سے مثل مشہور ہے کہ کھڑے کو سویا کہتے ہیں، ہوتا ہے پودا کھڑا، کہا جاتا ہے سویا ہے۔ گاڑی چلتی ہے تو چلتی کو گاڑی کہتے ہیں، وہ چلتی ہے تو کہتے ہیں گاڑی ہے، اور گاڑی کیا؟ ہوا تو چل رہی ہے۔ بارات پورے شہر میں گشت لگا رہی ہے تو کہتے ہیں جلوس ہے، جلوس ہے وہ؟ رواں دواں ہے۔ کسی پر دل چل گیا، چلا گیا دل تو کہتے ہیں دل آگیا۔ دل آگیا کہ دل چلا گیا؟ تو کچھ الفاظ ہمارے مابین ایسے جاری و ساری ہو گئے ہیں کہ لغوی اعتبار سے کچھ اور ہیں لیکن عرفی اعتبار سے کچھ اور۔ حضرت نے مجھ سے فرمایا، ہماری شان میں: ”واقف اسرار“۔ واقف کا معنی واقفیت نہیں ہے، بلکہ وقوف والا ہے، کچھ نہیں ہے، بیکار ہے وہ واقف کھڑا ہے، بہر حال! یا تو ہم جیسے مریض کو اس مقدس منصب پر فائز کرنے کی وجہ یہ رہی ہوگی کہ ہم نے آپ کے علمائے کرام سے سنا ہے اور کتابوں میں بھی پڑھا ہے کہ مریض کی دعاؤں کی بارگاہ میں قبول ہوتی ہے۔ یہاں ہم جیسا تو کوئی مریض ہے ہی نہیں۔ ویسے تو ہندوستان کی سرزمین کیا، کرہ ارض کا یہ حال ہے کہ کوئی انسان صحیح اور تندرست ہو، یہ ایسے ہی ہے جیسے عقاق کے بارے میں ہے کہ عقاق ایک چیز ہے، مگر کہاں ہے؟ معلوم نہیں! ایسے ہی تندرست آدمی ہے مگر کہاں ہے، کرہ ارض پر کسی بھی خطے میں آپ کو نہیں ملے گا۔ لیکن پھر بھی الحمد للہ جب ہم اپنی نظر اٹھاتے ہیں، اپنی صف میں تو جوانی کی آب و تاب سے لہریں لیتی ہوئی کچھ شخصیات نظر آ رہی ہیں۔ سبحان اللہ! کیا کہنا، دل و دماغ کا؟ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وقت کا بطلیموس بھی یہاں ہے، ارسطو بھی یہاں ہے اور لامع اعظم سے فیض یافتہ اشخاص بھی یہاں ہیں۔ لیکن شاید آپ حضرات کو معلوم نہیں کہ میں ایک دو نہیں، دسیوں مرض میں گھرا ہوا ہوں۔ ہمارے اعضا جتنے ہیں، ہر عضو میں کوئی نہ کوئی ایک درد، کوئی نہ کوئی ایک کرب اور بے چینی موجود ہے بلکہ۔

فخبر چلے کسی، تڑپے ہیں ہم امیر سارے جہاں کا درد ہمارے جگر میں ہے

لیکن یہ ہمارے مفتی صاحب کی گرم فرمائیاں ہیں کہ انھوں نے ہمیں اس عہدے پر فائز کیا۔ حالاں کہ ہمارے مفتی صاحب کو معلوم ہے کہ جب سے میں شریک ہوا تو ہمیشہ میں نے اظہار حقیقت کا یوں کیا کہ میں آپ کے سیمینار میں فقط اس لیے شرکت کرتا ہوں کہ ہم علمائے کرام کی زبانوں سے ان باتوں کو سن لیں، جن باتوں کو نہ میں نے کہیں پڑھا ہے، نہ کسی کتاب میں دیکھا ہے، نہ میرا اس سے رابطہ رہا ہے، یعنی اسی سال کا بچہ ہوں جو پڑھنے آیا ہوں۔ ہوں تو اسی سال کا مگر تعلیم کے اعتبار سے طفل کتب ہوں، تو میں آپ سے پڑھنے آیا ہوں، درس لینے آیا ہوں۔ ہم آپ کی باتوں کو سن کر اپنے احباب کو سناتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ سیمینار میں میری شرکت کا مقصد فقط یہ ہے کہ ان علمائے کرام جنھوں نے ایک عرصہ دراز تک دین کی خدمت کی، بالخصوص، فقہ کی خدمت کی ہے، ان کو سننے کی غرض سے میں جاتا ہوں۔ اور یہیں سیمینار میں اگر کچھ ایسے اصطلاحات جن سے میرے کان اسی سال سے نا آشنا ہے، یہیں اگر ان کو سنا۔ استفسار کسے کہتے ہیں، ہم کیا جانیں؟ مگر یہاں اگر سنا کہ بیج بالاستفسار بھی ہے، یہیں سنا کہ حقوق مجردہ اور حقوق ثابتہ بھی ہیں۔ یہیں سے سنا کہ ایک واجب دین ہوتا ہے اور ایک واجب عین ہوتا ہے۔ ہم کیا جانیں ان باتوں کو؟ مگر آپ بزرگوں کی خدمت میں حاضر ہونے سے اتنا مجھے شرف ہوا کہ اگرچہ میں بتائیں سکتا تھا مگر سن کر کے اپنے آپ میں کچھ نہ کچھ حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔

ہم نے بھی ایک واقعہ پڑھا تھا۔ پانی کا جہاز چل رہا تھا اور اتفاق سے طوفان کی زد میں وہ پانی جہاز آگیا۔ پورے جہاز کے آدمیوں میں کھلبلی مچ گئی، ہر شخص اپنی اپنی جان بچانے کی تدبیریں لگا رہا تھا مگر ایک آدمی کو دیکھا کہ کتاب کھول کر مطالعہ میں ہے۔ کپتان نے آکر کہا کہ ارے بھائی آپ کو کوئی خبر ہے، پانی میں جہاز ڈوبنے جا رہا ہے اور آپ کتاب دیکھ رہے ہیں؟ کہا کہ مرنا تو ہے ہی، اس کے لیے ہم کو تدبیر اب کرنی کیا ہے، مگر چاہتے ہیں کہ جو بھی پانچ دس منٹ مرنے میں ابھی باقی ہیں کچھ تو پڑھ لیں۔ ایسی ہی میرا حال ہے۔ میں جانتا ہوں کہ ہماری موت کا وقت قریب آگیا ہے اور بعض علوم کے ذریعہ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ ہماری موت کب ہے؟ لیکن میں چاہتا ہوں کہ مرنے سے پہلے پہلے کم سے کم ہمارے مفتی نظام الملک والدین نے سیمینار قائم کیا ہے وہاں بیٹھ کر سیکڑوں علمائے علوم میں سے کچھ نہ کچھ ایک ہی قطرہ حاصل تو کر لوں، اس لیے میں آگیا۔

دربہ در صحرا بہ صحرا اس قدر مجنوں چلا گھٹے گھٹے پاؤں کی زنجیر آدھی رہ گئی

تو میں بھی بہت یہاں وہاں گھوما پھرا۔ اب میرے خیال سے حقیقت حال ہے کہ میں اس سیمینار میں آنے کے لائق نہ تھا، میرے جسم میں لرزاں ہے، خیزاں ہے، تپاں ہے، افٹاں ہے، کیا کیا نہیں ہے؟ لیکن میری شرکت کا مقصد یہ تھا کہ ہم علمائے کرام کی آخری بازیارت تو کر لیں۔ اس لیے کہ موت ہماری قیام گاہ کی دہلیز ہی پر نہیں آئی بلکہ اب کوڑ پر دستک دے رہی ہے۔ تو اس موقع کا ایک فائدہ ہم نے یہ اٹھایا کہ یہاں آکر علمائے کرام کی زیارت کر لیں، پھر آپ لوگوں کی شاید ہمارے نصیب میں زیارت نہیں ہے۔ اب آپ کے پاس پیغام آجائے گا کہ جانے والا جا چکا اب اس کا انتظار نہ کر

بہر حال! ہمیں اس بات کی بڑی خوشی ہے کہ معزز علمائے کرام نے دو تین دن کے اندر جن مسائل کو حل کرنا تھا اپنے علم و فراست، دانائی و آگاہی کی بنیاد پر جو کچھ حل کرتے چلے جا رہے ہیں، بہت عمدہ ہے ماشاء اللہ اور آج جس مسئلے کے سلسلے میں ہم لوگوں نے بھی غور کر لیا ہے اور آپ حضرات نے بھی غور کیا ہے امید ہے کہ نہایت حسین پیرائے میں یہ بھی حل ہو جائے گا۔ ہماری دعا ہے کہ رب تعالیٰ ہم سبھوں کو اپنے فضل و کرم سے کامرائی کی منزل تک پہنچا دے۔ آمین۔ آمین۔ آمین۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

**پانچویں نشست:** زیر صدارت: حضرت علامہ عبدالشکور مصباحی، شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ، مبارک پور

آج کا یہ سیمینار اشرفیہ کے احاطے میں ہوتا، لیکن اس سال اہل اندور کی خواہش اور ان کی محبت پر اس سیمینار کو سفر کر کے اندور میں آنا پڑا اور اس کے لیے سارے مندوبین کو یہ لمبا سفر کرنا پڑا اور اس سلسلے میں سفر کی مشقت اور دشواریاں ہمارے مندوبین کے لیے سدا رہا نہیں بن سکیں۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ تمام مندوبین کو اپنے اس سیمینار سے ایک دلی لگاؤ ہے، اس لیے یہ سیمینار جہاں بھی سفر کر کے پہنچا سارے مندوبین اس کے پیچھے پیچھے وہاں پہنچ گئے۔

الحمد للہ! آج چند نشستیں گزر چکی ہیں اور جس نشست میں آپ اس وقت بیٹھے ہوئے ہیں، اس سے پہلے جس کروفر کے ساتھ اشرفیہ میں یہ سیمینار انجام پذیر ہوا تھا، اسی کروفر کے ساتھ یہاں ہو رہا ہے۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ اسی کروفر کے ساتھ اختتام پذیر ہو گا۔

مسئلے کی تحقیق کے سلسلے میں مقالے اور بحثوں سے اندازہ ہوا کہ سارے مندوبین نے الحمد للہ محنت سے کام لیا ہے اور اپنی فکری توانائی کو صرف فرمایا ہے۔ نتیجہ تک پہنچنا یہ الگ بات ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی محنتوں کا ثمرہ عطا فرمائے، جو مسائل زیر بحث ہیں اور مزید تحقیق کے طالب ہیں اللہ تعالیٰ آپ سب کو شرح صدر فرمادے کہ ان مسائل کے سلسلے میں منزل سامنے آجائے اور سب کی پہنچ وہاں ہو جائے اور طمانیت قلب سب کو حاصل ہو جائے۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین۔

**چھٹی نشست:** زیر صدارت: عزیز ملت حضرت علامہ شاہ عبدالحفیظ مصباحی، سربراہ اعلیٰ جامعہ اشرفیہ، مبارک پور

بڑی خوشی کا موقع ہے کہ آپ حضرات کے درمیان میں بھی موجود ہوں اور آپ کا میں استقبال کر رہا ہوں۔ یہ ہمارا ستر ہوا فقہی سیمینار ہے، اس سے قبل بھی آپ حضرات نے اپنا اشار اور اپنی قربانی پیش کرتے ہوئے اس سیمینار میں شریک ہوئے۔ اس سال بھی۔ لیکن یہاں اس سال آپ کو کچھ طویل سفر اور سفر کی پریشانی زیادہ اٹھانے ہوئے اس سیمینار میں شریک ہونا پڑا جس کے لیے ہم معذرت کیا کریں، بہر حال شکر گزار ہیں کہ آپ حضرات تشریف لائے اور اس سیمینار کو کامیاب کرنے کی بھرپور آپ حضرات نے کوشش کی۔ میں تاخیر سے پہنچا، اس کے لیے میں معذرت چاہتا ہوں۔

آپ حضرات اچھی طرح جانتے ہیں کہ اس فقہی سیمینار کے قیام کا مقصد کیا ہے؟ اسلام پر ہر طرف سے یلغار ہو رہی ہے اور قوم مسلم پریشان ہے۔ نئے نئے مسائل پیدا ہو رہے ہیں جس سے اور زیادہ الجھنیں بڑھتی جا رہی ہیں۔ ان الجھنوں کو ختم کرنے کے لیے ہم سب پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے اور اسی کے لیے یہ فقہی سیمینار قائم ہوا ہے۔ خوشی کی بات ہے کہ ہمارے نوجوان علمائے کرام اس میں زیادہ دل چسپی لے رہے



ہیں اپنے بزرگوں کی سرپرستی میں۔ لیکن میری گزارش ان بزرگوں سے بھی ہے کہ اگر وہ یہاں موجود رہ کر سرپرستی کرتے تو زیادہ بہتر ہوتا، اس لیے کہ اب ان کے تجربات اور ان کے علم سے ہمارے یہ نوجوان علمائے کرام فائدہ اٹھاتے۔

جب اس کو شروع کرنا ہوا، میری خواہش ہوئی تھی، میں نے دیکھا کہ غیروں کے یہاں سیمینار ہو رہے ہیں اور وہ مسائل جیسے بھی ہوں، غلط ہوں یا صحیح حل کر کے اپنی قوم کے سامنے پیش کر رہے ہیں تو ایک جذبہ پیدا ہوا کہ ہم کیوں نہیں کر سکتے ہیں؟ جب کہ علم ہمارے پاس ہے اور علمائے کرام ہمارے پاس ہیں۔ ہماری توانائی اور ہماری قوت سے وہ فائدہ اٹھا رہے ہیں تو میں نے حضرت فقیہ عصر شارح بخاری مفتی شریف الحق صاحب علیہ الرحمہ سے گزارش کی کہ حضرت یہ کام ہم کیوں نہیں کرتے؟ تو حضرت بہت ناراض ہوئے تھے، کہنے لگے: آپ نہیں جانتے ہیں کوئی ساتھ نہیں دیتا ہے، اس لیے کہ ان کو تجربہ ہو گیا تھا کہ حضرت علامہ ارشد القادری صاحب علیہ الرحمہ نے جب مجلس قائم کی تھی تو شاید دو نشست کے بعد یہ نشست بس نشست ہی رہ گئی تھی، لوگوں نے ساتھ نہیں دیا، شرکت نہیں کی۔ تو اس تجربے کی روشنی میں مفتی صاحب ناراض ہوئے۔ لیکن چوں کہ میں ان سے بہت قریب تھا اور بڑا اہل ملاقا تھا تو میں نے کہا، حضرت ایسے کام نہیں چلے گا۔ سائنس کے زمانے میں نئی چیزیں بہت سی سامنے آئی ہیں تو جائز بھی ہیں، ناجائز بھی ہیں، اس میں کوئی فیصلہ تو ہوا نہیں ہے۔ قوم اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتی ہے۔ اگر وہ ناجائز ہوئیں تو کل قیامت میں ان کی گرفت ہوگی تو پوری قوم آپ کے دامن کو تھامے گی کہ پروردگار عالم، یہ اس وقت موجود تھے، انھوں نے ہمیں کوئی راستہ نہیں دیا اور کوئی حل نہیں بتلایا۔

بہر حال بہت جب میں نے ان پر دباؤ ڈالا تو کہا، اچھا ٹھیک ہے چلو۔ اور وہ بھی علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ کی موجودگی میں میں نے عرض کیا کہ ماموں جان ذرا ان حضرات کو سمجھائیے اور بتائیے کہ ایسا ایسا کریں تو کہنے لگے کیوں نہیں کرتے ہیں آپ؟ تو خیر تیار ہو گئے اور اسی وقت سے یہ معاملہ شروع ہوا۔ بڑی خوشی کی بات ہے کہ ہمارے علمائے کرام اس میں شریک ہوئے۔

ایک اور ہمارا نظریہ یہ تھا کہ ہمارے بزرگ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو علم خضر عطا فرمائے، ان کے بعد کیا ہو گا؟ تو بہر حال اس فقہی سیمینار کا یہ فائدہ ضرور ہوا کہ ہمارے علمائے کرام میں دل چسپی بڑھی، شوق بڑھا اور جدوجہد اور کوشش کا جذبہ بڑھا اور آج ان حضرات کے فیضان ہی سے آپ حضرات کام آ رہے ہیں اور ماشاء اللہ مسائل بھی حل کر رہے ہیں۔ اس میں بڑی تکلیف بھی اٹھانی پڑی ہیں، لیکن دین کے کام میں تکلیف تکلیف نہیں ہوتی ہے وہ رحمت ہی رحمت ہے۔ اس لیے ہمیں اسی حوصلے سے کام کرنا چاہیے اور میں تمام اپنی جماعت کے علما کو دعوت دیتا ہوں کہ صرف ذمہ داری کو سمجھتے ہوئے وہ اس سیمینار میں شریک ہوں اور مسائل شرعیہ کو حل کر کے قوم کے سامنے پیش کریں تاکہ وہ جائز اور ناجائز میں تمیز کر سکے اور جائز کام کر کے اللہ کی بارگاہ میں اپنے عمل کو مقبول کر سکے۔

مجھے خوشی اس بات کی ہے کہ یہ سلسلہ بڑھتا ہی جا رہا ہے۔ ممبئی میں ہوا، پھر بم اندور کی سرزمین پر اس کو منعقد کر رہے ہیں۔ یہاں کے احباب نے جو انتظامات کیے ہیں، دیکھ کر طبیعت خوش ہوئی اور دعاؤں کے لیے ہاتھ اٹھے۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کی کوششوں کو قبول فرمائے اور جزائے خیر عطا فرمائے۔ انھوں نے ہماری حوصلہ افزائی فرمائی ہے، ہمیں قوت دی ہے اور یہ احساس دلایا ہے کہ آپ لوگ تنہا نہیں ہیں، ہم سب کے سب ساتھ ہیں۔ بڑی خوشی کی بات ہے کہ اس طریقے کے جذبات اگر ہماری قوم کے اندر پیدا ہو جائیں تو پھر کسی چیز کی کمی کا احساس ہو گا ہی نہیں۔ اور اسی احساس کو ہمیں بیدار کرنے کی بھی ضرورت ہے اور ہماری گزارش ہے تمام علمائے کرام سے کہ وہ اس طرف بھی توجہ دیں اور اس کو جہاں تک بھی ہو سکے مضبوط سے مضبوط کرنے کی کوشش کریں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو یہ جذبہ عطا فرمائے اور ہماری ان خدمات کو قبول فرمائے اور آپ حضرات نے جو تکلیفیں اٹھائی ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ ان کا صلہ داریں سے بہتر سے بہتر عطا فرمائے۔ میں انھیں جملوں کے ساتھ آپ تمام حضرات کا شکریہ ادا کرتے ہوئے اور محب گرامی حضرت علامہ حبیب یار خاں صاحب اور ان کے احباب کا شکریہ ادا کرتے ہوئے اور ان کے لیے دعائے خیر کرتے ہوئے میں اپنی بات ختم کرتا ہوں۔ ☆☆☆☆

## سترہویں فقہی سیمینار کے فیصلے

فقہی محمد نظام الدین رضوی مصباحی

کی اور مباحثہ بھی ہوا۔ آخر میں مندوبین کا اس پر اتفاق ہوا کہ: مصباح مسجد وہ اشخاص اور اشیا ہیں جو مسجد یا مقصود مسجد کی بقا و استحکام کے لیے ضروری یا دافع حرج یا نافع و مفید ہوں۔ یہ مصباح کبھی درجہ ضرورت میں ہوتے ہیں، کبھی درجہ حاجت میں اور کبھی درجہ منفعت میں ہوتے ہیں۔ درجہ زینت اور درجہ فضول کی چیزیں کبھی مصباح مسجد میں شمار نہیں ہوتیں۔ اس تعریف کے ماتخذ:

المستصفیٰ من علم الأصول میں ہے: أما المصلحة فهي عبارة في الأصل عن جلب منفعة أو دفع مضرة ولسنا نعني به ذلك لكننا نعني بالمصلحة "المحافظة على مقصود الشرع". اھ (المستصفی، المطبوع مع فواتح الرحموت، ج: ۱، ص: ۲۸۶) بحر الرائق میں ہے:

(المسألة) السادسة في بيان من يُقدَّم مع العمارَةِ وَهُوَ المُستَعْمِلُ في زماننا بالشَّعَائِرِ وَلَمْ أَرَكَ إِلَّا في الحَاوِي القُدْسِي قَالَ: وَالدَّوِيُّ يُقَدِّمُ بِهِ مِنْ اِرْتِفَاعِ الوُقُوفِ عِمَارَتُهُ شَرْطَ الوَاقِفِ أَوَّلًا، ثُمَّ مَا هُوَ أَقْرَبُ إِلَى العِمَارَةِ وَأَعَمُّ لِلْمُضْلَحَةِ كَالْأَمَامِ لِلْمَسْجِدِ وَالْمَدْرَسِ لِلْعَدَسَةِ نُصْرَتِ إِلَيْهِ قَدَرُ كِفَايَتِهِ ثُمَّ السَّيْرُاجُ وَالْبَسَاطُ كَذَلِكَ إِلَى آخِرِ المَصَالِحِ. اھ.

نیز اسی میں ہے:

فَيَحْصُلُ أَنَّ الشَّعَائِرَ الَّتِي تُقَدَّمُ فِي الصَّرَفِ مُطْلَقًا بَعْدَ العِمَارَةِ الْأَمَامِ وَالْمُخْطِيبِ وَالْمَدْرَسِ وَالْوَقَائِدِ وَالْقَرَّاشِ وَالْمُؤَدِّقِ وَالْقَاطِرِ وَتَحْتَمِلُ الْقَادِيلِ وَالزَّيْتِ وَالْحَصِرِ وَيَحْتَمِلُ الزَّيْتِ وَالْحَصِرَ حَتَّى مَاءِ الوُضُوءِ أَوْ أَجْرُهُ حَتَّى مَاءِ الْبَيْتِ إِلَى الْمِيْضَةِ فَلَيْسَ الْبَنَاشِيرُ وَالشَّاهِدُ وَالْجَائِي وَالشَّادُو وَخَاوِزُ الْكُثْبِ مِنَ الشَّعَائِرِ. اھ. (البحر الرائق ص ۳۵۹، ج ۱۴، کتاب الوقف، ص: ۲۱۵، ج ۵، باب الاستدانة لأجل العمارَةِ)

الحمد للہ مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ مبارک پور کا سترہواں فقہی سیمینار بڑے خوشگوار ماحول میں حسن و خوبی انجام پذیر ہوا۔ اس سیمینار میں پانچ مسائل زیر بحث تھے۔

- (۱) - مساجد کی آمدنی سے اے. سی. وغیرہ کے اخراجات کا انتظام۔
- (۲) - فلیٹوں کی سلسلہ وار بیع۔
- (۳) - غیر رسم عثمانی میں قرآن حکیم کی کتابت۔
- (۴) - تجارتی فلیٹوں پر زکوٰۃ۔
- (۵) - طویلے کے جانوروں اور دودھ کی زکوٰۃ۔

مندوبین نے ان تمام مسائل پر زور دار اور نتیجہ خیز بحثیں کیں اور محمد تعالیٰ تمام مسائل کے فیصلے باتفاق رائے ہو گئے۔ فیصلوں کا متن یہ ہے۔

## فیصلے

مساجد کی آمدنی سے اے. سی. وغیرہ کا انتظام پہلی نشست

۱۳/ صفر ۱۴۳۱ھ / ۳۰ جنوری ۲۰۱۰ء، شنبہ بعد مغرب دوسری نشست

۱۵/ صفر ۱۴۳۱ھ / ۳۱ جنوری ۲۰۱۰ء، یک شنبہ ۹ بجے صبح

ان نشستوں میں مساجد کے اوقاف کی آمدنی سے اے. سی. وغیرہ کے اخراجات کی ادائیگی کا عنوان زیر بحث آیا۔ پہلا سوال یہ تھا کہ اے. سی.، کولر، گیزر وغیرہ اسباب راحت کیا مصالح مسجد سے ہیں؟ اس سوال کے ضمن میں یہ سوال پیدا ہوا کہ مصالح مسجد کیا ہیں؟ اور ان کی تعریف کیا ہے؟ اس پر عبارات فقہا کی روشنی میں مقالہ نگار حضرات نے گفتگو



تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ میں ہے:

وَالْمُتَوَلَّى مِنْ أَرْبَابِ الشَّعَائِرِ وَالْكَائِبِ مِنْ أَرْبَابِ الشَّعَائِرِ وَمَنْ عِمَارَتُهُ لَا كُلَّ وَقْتٍ وَتَقِيَّتُهُمْ لَيْسُوا مِنْ أَرْبَابِ الشَّعَائِرِ كَذَا أَفْتَى الْمُهْتَمِدُ أَرِي. (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ ص ۴۹۳، ج ۲، کتاب الوقف، الباب الثاني في أحكام استحقات هل الوقف و أصحاب الوظائف)

نیز اسی میں ہے:

وَفِي الْفَتَاوَى الرَّجِيمَةِ: سُجِّلَ فِي وَقْفِ مَسْجِدٍ عَامِرٍ صَاقٍ تَرْتَعُهُ عَنْ أَرْبَابِ الشَّعَائِرِ مِنَ الْخَطِيبِ وَالْإِمَامِ وَالْمُؤَدِّنِ وَغَيْرِهِمْ وَعَنْ أَرْبَابِ وَطَائِفِهِمْ فَمَنْ يَفْقَهُ؟ أَجَابَ: يُفْقَهُ أَرْبَابُ الشَّعَائِرِ الَّذِينَ هُمْ أَقْرَبُ إِلَى الْعِمَارَةِ. اه (ج ۲، ص ۴۹۳، کتاب الوقف)

رد المحتار میں ہے:

فَإِنْ انْتَهَتْ عِمَارَتُهُ وَفُضِّلَ مِنَ الْعَلَّةِ شَيْءٌ يَبْدَأُ بِهَا هُوَ أَقْرَبُ لِلْعِمَارَةِ وَهُوَ عِمَارَتُهُ الْمُتَوَلَّى الَّذِي هِيَ قِيَامُهُ شَعَائِرُهُ قَالَ فِي الْحَاوِي الْقُدْسِي: وَالَّذِي يُبْدَأُ بِهِ مِنْ أَرْبَابِ الْوَقْفِ أَيْ مِنْ غُلَّتِهِ عِمَارَتُهُ شَرْطُ الْوَقْفِ أَوْ لَا كَمَا هُوَ أَقْرَبُ إِلَى الْعِمَارَةِ وَأَعْمُ لِلْمُصْلَحَةِ كَالْإِمَامِ لِلْمَسْجِدِ وَالْمُدْرِسِ لِلْمَدْرَسَةِ يُصْرَفُ إِلَيْهِمْ إِلَى قَدْرِ كِفَايَتِهِمْ. ثُمَّ الشَّرَاحُ وَالْبَسَاطُ كَذَلِكَ إِلَى آخِرِ الْمَصَالِحِ..... قَالَ فِي الْبَحْرِ: وَالسَّيْرَاجُ بِالْكَسْرِ: الْقَنَادِيلُ وَغَيْرُهَا مَعَ زِينَتِهَا وَالْبَسَاطُ بِالْكَسْرِ أَيْضًا الْخَصِيرُ. وَيُلْحَقُ بِهِمَا مَعْلُومٌ خَارِجٌ مِمَّا هُمَا الْوَقْفُ وَالْقَرَّاشُ فَيَقْدَرُ مَا فِي وَقْفِهِ إِلَى آخِرِ الْمَصَالِحِ: أَيْ مَصَالِحِ الْمَسْجِدِ يَدْخُلُ فِيهِ الْمُؤَدِّنُ وَالنَّاطِلُ وَيَدْخُلُ تَحْتَ الْإِمَامِ الْخَطِيبُ لِأَنَّهُ إِمَامُ الْجَمَاعَةِ اه مُلَخَّصًا ثُمَّ لَا يَنْفَعِي أَنْ تَغَيِّرَ الْحَاوِي بِثُمَّ يُفِيدُ تَقْدِيمَ الْعِمَارَةِ عَلَى الْجَمِيعِ كَمَا هُوَ أَظْهَرُ الْمَثُورِ فَيُصْرَفُ إِلَيْهِمْ الْقَاضِلُ عَنْهَا خِلَافًا لِصُلُوحِهِمْ كَلَامُ الْبَحْرِ. اه (رد المحتار ص ۵۶۰، ج ۲، کتاب الوقف، مطلب يبدأ بعد العمارة بما هو أقرب إليها)

رد المحتار میں ہے:

وَفِي شَرْحِهَا لِلشُّرُوكِ لِيَا فِي عِنْدَ قَوْلِهِ: (وَيَدْخُلُ فِي وَقْفِ الْمَصَالِحِ قِيَمُ إِمَامِ خَطِيبٍ وَالْمُؤَدِّنِ يَغَاوِي) الشَّعَائِرُ الَّتِي تُقَدَّمُ

شَرْطُ أَمَلُهُ يَشْتَرِطُ بَعْدَ الْعِمَارَةِ هِيَ إِمَامُ وَخَطِيبُ وَغَيْرُ ذَلِكَ وَفَادَ وَفَرَّاشَ وَهَوْدُنَ وَنَاطِلَ وَثَمَنَ زَيْنَتٍ وَقَنَادِيلَ وَخَصْرَ وَمَاءَ وَضُوءَ وَكُلْفَةَ نَقْلِهِ لِلْمِيضَاءِ فَلَيْسَ بِشَاوِرٍ وَشَاهِدٍ وَشَادٍ وَجَابٍ وَخَازِنٍ كُتِبَ مِنَ الشَّعَائِرِ، فَتَقْيِيدُهُمْ فِي دَفْتَرِ الْمَكَاتِبَاتِ لَيْسَ بِشَرْعِي وَيَقَعُ الْإِشْتِيَاكُ فِي بَوَابٍ وَهَوْدِيلَاتٍ قَالَهُ فِي الْبَحْرِ. ثَلَاثُ: وَلَا تَرُدُّ فِي تَقْدِيمِ بَوَابٍ وَهَوْدِيلَاتٍ وَخَاوِمَ مَطَهَرَةٍ. انْتَهَى.

(مصدر سابق)

توضیح کے لیے کچھ مثالیں:

خود مسجد کی بقا و استحکام سے متعلق چیزوں میں عمارت مسجد اور اس کے لوازم ہیں اور مصالح سے متعلق اشخاص میں جادوب کش، دربان، فزاش، متولی، ناظر وغیرہ ہیں اور مقاصد مسجد کی حفاظت کرنے والے اشخاص و اشیا میں امام، مؤذن، چٹائی، دری، قالین، چراغ، بلب، وضو خانہ وغیرہ ہیں۔

مصالح مسجد کی تعریف متعین ہونے کے بعد اصل مسئلہ پر بحث شروع ہوئی کہ اے. سی. کولر، گیزر وغیرہ اسباب راحت مصالح مسجد سے ہیں یا نہیں؟

اس کے جواب میں یہ فیصلہ ہوا کہ —————  
مصالح کی تعین میں موسم، مقامات اور لوگوں کی عادات کا لحاظ کرنا ضروری ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ دنیا کے کچھ ممالک اور علاقے گرم ہیں، کچھ سرد ہیں، کچھ معتدل ہیں۔ اسی طرح موسموں کا بھی فرق ہوتا ہے۔

**گرم ممالک جیسے:** حجاز مقدس، سوڈان، نائیجیریا اور تنزانیہ وغیرہ، جہاں گرمیوں میں لوگ اے. سی. چلاتے اور اس کے خوگر ہوتے ہیں یا وہاں قانون نگہروں میں اے. سی. انسانی زندگی کی ضرورت بن جاتی ہے اگر ایسی جگہوں میں اے. سی. کا انتظام نہ ہو تو جماعت میں چند تقویٰ شعار لوگوں کے سوا کوئی شامل نہ ہوگا اور جہاں اے. سی. کا انتظام ہوگا وہاں مسجد نمازیوں کے لیے تنگ بھی ہو سکتی ہے۔ ایسے مقامات پر اے. سی. کولر، برقی پنکھے مصالح مسجد سے ہیں۔ اب اگر نمازیوں کو ان کے بغیر حرج و ضرر ہو تو یہ مصلحت بدرجہ حاجت ہوگی ورنہ بدرجہ منفعت۔

مگر کولر ایسا ہونا چاہیے جو اپنی تیز آواز سے نمازیوں کے خشوع و خضوع میں یا نماز میں خلل انداز نہ ہو یا اگر تیز آواز والا ہو تو اتنی

دوری پر ہو کہ اس کی آواز خلل انداز نہ اور بہر حال اسے اس طرح رکھیں کہ صف میں کسی نمازی کی جگہ نہ گھیرے۔

**زیادہ سرد علاقوں میں** جہاں ٹھنڈک کی شدت سے لوگ بیمار ہو جاتے ہیں یا بیمار ہونے کا صحیح اندیشہ ہوتا ہے، یا عمارت مخدوش یا منہدم ہونے کا خطرہ ہوتا ہے (ایسی جگہوں میں) ہیٹر بھی زندگی کی ضرورت بن جاتا ہے۔ ایسے بلاد میں ہیٹر بھی مصالح مسجد میں داخل ہے۔ سرد ممالک کے اندر بند کمروں میں بھی لوگوں کے هجوم کے باعث صرف سانس کی ہوا سے اندر کا ماحول مکدر اور مستحق ہو جاتا ہے، اس سے بچنے کے لیے اے. سی. اور ایگزاسٹ فین استعمال کیے جاتے ہیں، ایسے حالات اور اوقات میں سرد ممالک میں بھی اے. سی. اور اس طرح کے پنکھے مصالح مسجد میں شامل ہیں۔

گیزر اور بواٹر پانی گرم کرنے کے جدید آلات ہیں اور یہ سرد ممالک جیسے برطانیہ وغیرہ اور سرد بلاد جیسے شملہ، نئی تال، دارجلنگ، سکم، کشمیر وغیرہ بلکہ تیز سردی کے موسم میں چند مقامات کے سوا عام بلاد ہندوپاک میں مصالح مسجد سے ہیں۔ ان کی نظیر عہد قدیم کے سقاہ ہیں جو گرم پانی کے انتظام کے لیے ہوتے تھے۔

**معتدل مقامات یا معتدل موسم جن میں سردی گرمی حد اعتدال پر رہتی ہے، نہ سردی ضرور حرج کا باعث ہوتی ہے، نہ گرمی تکلیف کا باعث بنتی ہے، ایسے مقامات اور موسموں میں** اے. سی. کولر، گیزر مصالح مسجد سے نہ ہوں گے۔

فرق سے عموماً پینے کا پانی ٹھنڈا کیا جاتا ہے۔ اس کا انتظام مسجد میں ہو تو وہاں جانے میں لوگوں کو رغبت ہو سکتی ہے مگر مساجد کے اصل مقصود میں اس پانی سے کوئی فائدہ نہیں، اس لیے فرق کا شہر مساجد کے لیے اسباب زینت میں ہوگا، یہ مصالح مسجد میں شامل نہ ہوگی۔ ہاں اگر ایسے فریج کا انتظام ہو جس سے گرم مقامات میں یا سخت گرمیوں کے موسم میں وضو کے لیے ٹھنڈا پانی فراہم کیا جائے تو وہ مصالح مسجد سے ہوگا۔ اس کی نظیر عہد قدیم کا سرد داب ہے جس میں وضو کے لیے پانی ٹھنڈا کیا جاتا تھا۔

اس موضوع کا دوسرا سوال یہ تھا کہ اے. سی. کولر، گیزر، بواٹر، ہیٹر اور فریج کی خریداری مسجد کی آمدنی سے جائز ہے یا نہیں؟

اس کے جواب میں یہ تفصیل ہے:

مسجد کی آمدنی دو طرح ہوتی ہے: (۱) - قدیم اوقاف کی آمدنی۔ (۲) - اصحاب خیر کے عطیات اور چندے کی آمدنی۔

**الف: - قدیم اوقاف کی آمدنی** اگر مصالح مسجد کے لیے ہو خواہ واقف نے اس کی صراحت کر دی ہو یا زمانہ وقف کے عرف عام سے متعین ہو یا شروع ہی سے وہ آمدنی مصالح میں صرف ہوتی ہو تو جن مقامات میں یہ چیزیں مصالح مسجد سے قرار پاتی ہیں وہاں مذکورہ اوقاف کی آمدنی سے درج بالا اشیا کی خریداری اور ان اشیا سے متعلق مصارف میں صرف کرنا جائز ہے، جب کہ ان سے اہم مصارف و شعائر میں اسے استعمال کرنے کی حاجت نہ ہو۔

اور اگر قدیم اوقاف کی آمدنی مصالح مسجد کے لیے نہ ہو، یا درج بالا اشیا سے اہم اور ضروری مصارف میں اسے استعمال کرنے کی حاجت نہ ہو تو وہ آمدنی ان اشیا کی خریداری اور ان کی تنصیب وغیرہ میں صرف کرنی جائز نہ ہوگی۔

رد المحتار میں ہے:

فَيَقْدَرُ أَوَّلًا الْعِمَارَةُ الصَّغِيرَةَ ثُمَّ الْإِهْمُ فَالْأَهْمُ مِنْ الْمَصَالِحِ وَالشَّعَائِرُ بِقَدْرِ مَا يَقُومُ بِهِ الْحَالُ، فَإِنْ فَضِلَ شَيْءٌ يَعْلَى لِبَقِيَةِ الْمُسْتَحْقِقِينَ، اه. (رد المحتار ص ۵۶۱، ج ۲، کتاب الوقف، مطلب يبدأ بعد العمارة بما هو أقرب إليها)

فتح القدیر میں ہے:

وَلَهُ (لِلْمُتَوَلَّى) أَنْ يَشْتَرِيَ مِنْ غُلَّةِ الْمَسْجِدِ دُكَّانًا وَخَصِيرًا وَآخَرًا وَاجْتِنًا لِمُشْرِشِ الْمَسْجِدِ إِنْ كَانَ الْوَقْفُ وَشَعْرًا، فَقَالَ: يَفْعَلُ مَا يَزِيدُ الْمَصْلَحَةَ، وَإِنْ وَقَفَ لِبَنَاءِ الْمَسْجِدِ، وَلَمْ يَزِدْ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ ذَلِكَ، فَإِنْ لَمْ يُعْزَفْ لَهُ شَرْطُ يَعْمَلُ مَا عَمِلَ مَنْ قَبْلَهُ. اه. (فتح القدیر ص ۵۵۰، ج ۲، الفصل الأول في المتولي من كتاب الوقف)

نیز اسی میں ہے:

وَلَهُ (لِلْحَاكِمِ) أَنْ يَبْنِيَ عَلَى بَابِ الْمَسْجِدِ ظُلَّةً لِيَنْفَعِ أَهْلَ الْقَرْيَةِ عَنِ الْبَابِ مِنْ مَالِ الْوَقْفِ إِنْ كَانَ عَلَى مَصَالِحِ الْمَسْجِدِ، وَإِنْ كَانَ عَلَى عِمَارَتِهِ أَوْ تَزْيِينِهِ فَلَا يَصِحُّ، وَالْأَصَحُّ مَا قَالَ ظَهْرُ الدِّينِ أَنَّ الْوَقْفَ عَلَى عِمَارَةِ الْمَسْجِدِ وَمَصَالِحِ الْمَسْجِدِ سَوَاءٌ. وَإِذَا كَانَ عَلَى عِمَارَةِ الْمَسْجِدِ لَا يَشْتَرِي مِنْهُ



بالحیثیہ ولا یضرب منه للزینۃ والشرفات، ویضمن  
إن فعل. اه. (فتح القدیر، ص: ۵۰، ج: ۵، الفصل الاول فی  
المقولی من کتاب الوقف)  
فتاویٰ خیر یہ میں ہے:

وإذا وجد شرط الواقف فلا سبیل إلى مخالفتہ وإذا فقد  
عمل بالاستفاضة والاستیمارات العادیة المستمرة من تقادم  
الزمان إلى هذا الوقت. اه.

(بحوالہ فتاویٰ رضویہ ص ۶۶، ج ۶، سنی دار الاشاعت)  
فتاویٰ رضویہ میں ہے:

جہاں شرط واقف معلوم نہ ہو عمل در آمد قدیم کا اعتبار ہے۔  
خیر یہ میں ہے: ینظر الی المعهود من حالہ فیما سبق من الزمان

ان قوامہ کیف کانوا یعملون۔ قدیم کے یہ معنی جس کا حادث  
ہونا معلوم نہ ہو۔ دس بارہ برس یا سو دو سو برس سے جو بات بعد  
وقف بے شرط واقف حادث ہوئی، حادث ہی ہے، اس پر عمل  
ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، ص: ۷۲، ج: ۶)

(ب) اصحاب خیر کے عطیات اور چندے جو اغراض بنا کر وصول  
کئے گئے ہوں یا عرفاً جو اغراض معلوم و متعین ہوں بس انھیں اغراض  
میں وہ عطیات اور چندے صرف کرنا جائز ہے اور ان کے ماسوا کاموں  
میں صرف کرنا جائز نہیں۔ لہذا جہاں اے سی، کولر، گیزر، فریج وغیرہ  
کو بھی اغراض میں شامل رکھا گیا ہو یا صرف انہی کے لیے چندہ ہوا ہو  
وہاں اصحاب خیر کے عطیات سے ان اشیاء کی خرید اور فینگ جائز ہے۔

اس موضوع کا تیسرا سوال یہ تھا کہ اگر کسی نے اپنی  
جیب خاص سے ان اشیاء کو خرید کر مسجد کے لیے وقف کر  
دیا، تو ان کے استعمال پر بجلی کے بل کی ادائیگی کیا مسجد کی  
آمدنی سے ہوسکتی ہے؟

اس کے جواب میں یہ فیصلہ ہوا کہ جن صورتوں میں  
اے سی، گیزر، فریج وغیرہ مصالح مسجد سے قرار نہیں پاتے، ان  
صورتوں میں مسجد کے اندر ان کے استعمال پر بجلی کے بل کی ادائیگی بھی  
مسجد کی آمدنی سے جائز نہیں، مگر یہ کہ چندے کے اغراض میں اسے  
شامل کر کے ارباب خیر کو آگاہ کر دیا گیا ہو یا پھر خاص بجلی کے بل کے  
لیے الگ سے چندہ کر لیا جائے۔ فقہا فرماتے ہیں: مراعاة غرض  
الواقفین واجبة، واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مجوزہ فلیٹوں کی سلسلہ وار بیچ

### تیسری نشست

۱۵ صفر ۱۴۳۱ھ / ۳۱ جنوری ۲۰۱۰ء، یک شنبہ، بعد مغرب

کچھ بڑے شہروں میں فلیٹوں کی خرید و فروخت کا سلسلہ  
اس طرح رائج ہے کہ بلڈر فلیٹ کا نقشہ تیار کر کے شہر کر دیتے  
ہیں کہ جسے فلیٹ خریدنا ہو وہ خرید لے، ہم اس نقشے کے مطابق  
اسے تیار کر کے دیں گے۔ اس پر مجلس شرعی کے گیارہویں فتویٰ  
سیمینار منعقدہ ممبئی، صفر ۱۴۲۶ھ میں یہ فیصلہ ہوا تھا کہ مذہب  
صالحین رحمہما اللہ تعالیٰ پر یہ بیچ استصناع ہے اور اب بوجہ حاجت و  
تعالیٰ ہی پر فتویٰ ہے۔

بعد میں یہ سوال سامنے آیا کہ مجوزہ فلیٹوں کی خریداری کا  
سلسلہ کبھی دراز بھی ہوتا ہے۔ پہلا خریدار وہی فلیٹ دوسرے کو بیچ دیتا  
ہے، دوسرا کبھی تیسرے کو، تیسرا چوتھے کو۔ اس طرح یہ سلسلہ  
بڑھ جاتا ہے۔ اس کا طریقہ کار یہ ہوتا ہے کہ ہر سابق خریدار بعد  
والے خریدار سے معاملہ طے کر لینے کے بعد بلڈر کو مطلع کرتا ہے کہ  
میں نے وہ مجوزہ فلیٹ فلاں کے ہاتھ بیچ دیا ہے۔ تعمیر مکمل ہونے کے  
بعد فلیٹ پر میرے بچے اس کو قبضہ دیا جائے۔ بلڈر اسے مان لیتا  
ہے اور کاغذات کی خانہ پر مکی مکمل کرتا ہے، سابق خریدار بعد والے  
خریدار کو وہ فلیٹ کبھی اسی دام پر، کبھی زیادہ پر اور کبھی کم پر بھی دے دیتا  
ہے اور دوسری تیسری خریداری کے وقت صورت حال میں کچھ  
تبدیلی بھی آجاتی ہے، جس کی تفصیل اس طرح ہے۔

① دوسری تیسری خریداری کے وقت بھی بلڈر نے ابھی زمین  
حاصل نہ کی، صرف کاغذات پر فلیٹوں کے نقشے تیار ہیں۔

② زمین کی خریداری اور پلاننگ ہو گئی، مگر کسی خریدار کے فلیٹ  
کی جگہ متعین نہیں۔

③ فلیٹ تیار ہو گیا لیکن خریدار کے حق میں ابھی نام زد نہ ہوا۔

④ فلیٹ خریدار کے لیے نام زد ہو گیا، مگر اسے ابھی قبضہ نہ ملا۔

سوال ①۔ ان چاروں صورتوں میں سلسلہ وار بیچ ہوتی ہے تو پہلے  
خریدار سے دوسرے کو یا دوسرے سے تیسرے کا جو معاملہ ہوتا ہے،  
اس کا کیا حکم ہے؟ اور دوسرے تیسرے خریدار سے اگر نفع یا زائد رقم  
لی جاتی ہے تو اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

ان سوالات پر مقالات میں مختلف رائیں اور دلیلیں سامنے  
آئیں، سیمینار میں زور دار بحثیں بھی ہوئیں۔ آخر میں بحث و تحقیق کے  
بعد جو فیصلہ ہوا وہ درج ذیل ہے:

پہلے خریدار نے بلڈر سے فلیٹ لینے کا جو معاملہ طے کیا  
ہے وہ بیچ استصناع ہے۔ بیچ استصناع میں بیع اصالتہ معدوم ہوتا ہے مگر  
بوجہ تعامل و حاجت شریعت ظاہر ہونے سے موجود مانا ہے۔

ہدایہ اور خرباب السلم بحث استصناع میں ہے:  
والصحيح انه يجوز بيعا، لا عدة والمعدوم قد يعتد  
موجوداً حکماً. اه.

فتح القدیر اور کفایہ میں معدوم کو حکماً موجود ماننے کے کچھ  
نظارے بھی ذکر کیے ہیں۔

بیچ استصناع میں خریدار کو بیچ پر حکماً ملک بھی ثابت ہو جاتی  
ہے۔ بدائع الصنائع میں ہے:

أما حكم الاستصناع فهو ثبوت الملك للمستصنع في  
العین المبيعة في الذمة، وثبوت الملك للصانع في الثمن ملكاً غير  
لازم. اه. (بدائع الصنائع، ج: ۵، ص: ۳، کتاب الاستصناع)  
اب یہ پہلا خریدار جب کسی دوسرے سے اس فلیٹ کا معاملہ  
طے کر لیتا ہے اور بلڈر کے یہاں اس کا نام درج کر دیتا ہے، تو یہ دوسرا  
معاملہ نہ بیچ مطلق ہے نہ بیچ استصناع بلکہ ”نزول عن الحق  
بالعوض“ ہے۔ یعنی پہلے خریدار کو اس فلیٹ میں جو حق بیچ استصناع  
سے حاصل ہوا تھا، یہ دوسرے سے عوض لے کر اس کے لیے اپنے  
حق ملک سے دست بردار ہو جاتا ہے اور دوسرا اس کی جگہ آ جاتا ہے۔  
اور ضمناً ایک جدید بیچ استصناع کا انعقاد ہو جاتا ہے۔ یہی حال تیسرے،  
چوتھے شخص کے ساتھ معاملہ میں ہوتا ہے۔ عائدین کے معاملہ کو لغو  
سے بچانے اور ممکنہ حد تک اسے درست بنانے کے لیے یہاں ”نزول  
عن الحق بالعوض“ مانا گیا اور یہ ان کی باہمی قرارداد کے مطابق بھی  
ہے۔ یہ حکم پہلی دو صورتوں کا ہے، جن میں فلیٹ ابھی تیار نہیں ہوا۔

مال لے کر حق سے دست برداری میں صرف اتنا ضروری  
ہوتا ہے کہ حق ثابت و مقرر ہو جیسے حق قصاص، حق دیبت، حق  
وظائف وغیرہ۔ حق شفعہ وغیرہ کی طرح حق مجرد نہ ہو۔ ”صلح عن  
الحق بالعوض“ میں بھی یہی حکم ہے۔

## آخذہ:

❖ ہدایہ، میں ہے:

”وإن ضاع لمن شفعه على عوض بطلت شفعة وزد  
العوض لأن حق الشفعة ليس بحق متقبر في التحل، بل هو مجرد  
حق التملك فلا يصح الاحتياض عنه..... بخلاف  
القصاص؛ لأن حق متقبر، وبخلاف الطلاق والعاقبة لأن  
اعتياض عن ملك في التحل، ونظيره إذا قال للمخترعة:  
اختاري بي بألف أو قال العتق لأمركم اختاري ترك القسخ  
بألف فاختارت سقط الخيار ولا يثبت العوض.“

(ص ۳۹۰، ج ۶، مجلس برکات، اشرفیہ، مبارک پور)  
❖ عنایہ، میں ہے:

”والفاصل بين المتقبر وغيره: أن ما يتغير بالصلح  
عما كان قبله فهو متقبر، وغيره غير متقبر. واعتبر ذلك في  
الشفعة والقصاص، فإن نفس القاتل كانت مباحة في حق من  
له القصاص وبالصلح حصل له العصمة في دمه فكان حقاً  
متقبراً. وأما في الشفعة فإن المشتري يملك الذم قبل الصلح  
وبعد على وجه واحد فلم يكن حقاً متقبراً، وبخلاف الطلاق  
والعاقبة لأنه اعتياض عن ملك في المحل. ونظيره إذا قال  
الزوج للمخترعة اختاري بي بألف. وقال العتق لأمركم:  
اختاري ترك القسخ بألف، فاختارت المخيرة الزوج وأمرأة  
العنينة ترك القسخ سقط الخيار ولا يثبت العوض لأنه مالک  
ليضعها قبل اختيارها وبعد على وجه واحد فكان أخذ العوض  
أكل مال بالباطل وهو لا يجوز اه.“ (ص ۴۴، ۴۵، ج ۹، اول  
باب ما يبطل به الشفعة، دار الكتب العلمية، بيروت،  
لبنان)

❖ غمر العیون شرح اشباہ میں ہے:

”وكذا اثبت عندنا حق الزوجين في القصاص لقوله  
صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من ترك مالا أو حقاً فلو رثته، ولا  
شك أن القصاص حقه لأنه بدل نفسه فيستحقه جميع ورثته  
بحسب إرثهم كذا في شرح السراجية للسيد الشريفة اه.  
(ص ۵۸، کتاب الجنایات من الفن الثاني، نول کشور)



❖ رد المحتار میں ہے:

”وَذَكَرَ الْبَيْهَقِيُّ عِنْدَ قَوْلِ الْأَشْبَاوِ: ”وَيُنْبَغِي أَنَّهُ لَوْ نَزَلَ لَهُ وَقَبَضَ الْفَلَيْتُ، ثُمَّ أَرَادَ الرُّجُوعَ عَلَيْهِ لَا يَمْلِكُ ذَلِكَ فَقَالَ: أَيْ عَلَى وَجْهِ إِسْقَاطِ الْحَقِّ لِلْحَاقِلِ بِالْوَصِيَّةِ بِالْحَدِّ مَعَ الصُّلْحِ عَنْ الْأَلْبِ عَلَى تَحْمِيلِ مَالِهِ، فَإِلَهُمْ قَالُوا أَيْجُوزُ أَخَذُ الْيُوضِ عَلَى وَجْهِ الْإِسْقَاطِ لِلْحَقِّ“

❖ وَيُؤَيِّدُ مَا فِي حَزَانَةِ الْأَكْمَلِ وَإِنْ مَاتَ الْعَبْدُ الْمُوصِي بِخَدْمِهِ بَعْدَ مَا قَبَضَ الْمُوصِي لَهُ بَدَلَ الصُّلْحِ فَهُوَ جَائِزٌ. اهـ. فَيُصِيرُ دَلَالَةً عَلَى أَنَّهُ لَا رُجُوعَ عَلَى الْقَازِلِ، وَهَذَا الْوَجْهُ هُوَ الَّذِي يَطْعَنُونَ بِهِ الْقَلْبَ لِقَوْلِهِ اهـ. كَلَامُهُ الْبَيْهَقِيُّ، ثُمَّ انْتَشَبَ ذَلِكَ بِمَا مَرَّ مِنْ عَدَمِ جَوَازِ الصُّلْحِ عَنْ حَقِّ الشُّفْعَةِ وَالْقِسْمِ فَإِنَّهُ يَمْتَنِعُ جَوَازُ أَخْذِ الْيُوضِ هُنَاكَ قَالَ: وَلِقَائِلُ أَنْ يَقُولَ هَذَا أَحَقُّ جَعَلَهُ الشَّرْعُ لِدَفْعِ الضَّرَرِ، وَذَلِكَ حَقٌّ فِيهِ صِلَةٌ وَلَا جَامِعٌ بَيْنَهُمَا فَافْتَرَقَا وَهُوَ الَّذِي يَطْعَنُ. اهـ.

❖ وَخَصَالَةُ: أَنَّ ثُبُوتَ حَقِّ الشُّفْعَةِ لِلشُّفْعِ، وَحَقِّ الْقِسْمِ لِلرُّوْحَةِ وَكَذَا أَحَقُّ الْخِيَارِ فِي الْبَيْعِ لِلْمُخَيَّرِ إِذَا مَا هُوَ لِدَفْعِ الضَّرَرِ عَنْ الشُّفْعِ وَالْمُرَاقَبَةِ، وَمَا ثَبِتَ لِذَلِكَ لَا يَصِحُّ الصُّلْحُ عَنْهُ؛ لِأَنَّ صَاحِبَ الْحَقِّ لَمَّا رَضِيَ عَلَيْهِ أَنَّهُ لَا يَنْصَرُّ بِذَلِكَ فَلَا يَسْتَحِقُّ شَيْئًا أَفْأَحَقُّ الْمُوصِي لَهُ بِالْحَدِّ مَعَ، فَلَيْسَ كَذَلِكَ بَلْ ثَبِتَ لَهُ عَلَى وَجْهِ الْيُوضِ وَالصِّلَةِ فَيَكُونُ ثَابِتًا لَهُ أَصَالَةٌ فَيَصِحُّ الصُّلْحُ عَنْهُ إِذَا نَزَلَ عَنْهُ الْغَيْرُ، وَمِثْلُهُ مَا مَرَّ عَنْ الْأَشْبَاوِ مِنْ حَقِّ الْقِصَاصِ وَالْبَيْعِ وَالرِّقِّ وَخَبَثِ صَخِّ الْإِعْتِيَاظِ عَنْهُ؛ لِأَنَّهُ ثَابِتٌ لِصَاحِبِهِ أَصَالَةٌ لَا عَلَى وَجْهِ رَفْعِ الضَّرَرِ عَنْ صَاحِبِهِ وَلَا يَخْفَى أَنَّ صَاحِبَ الْوُضُوءِ ثَبِتَ لَهُ الْحَقُّ فِيهِ بِتَقْرِيرِ الْقَاضِي عَلَى وَجْهِ الْأَصَالَةِ لَا عَلَى وَجْهِ رَفْعِ الضَّرَرِ، فَلِأَنَّهَا بِحَقِّ الْمُوصِي لَهُ بِالْحَدِّ مَعَ، وَحَقِّ الْقِصَاصِ وَمَا بَعْدَهُ أَوَّلِي مِنْ لِحَاقِهَا بِحَقِّ الشُّفْعَةِ وَالْقِسْمِ، وَهَذَا كَلَامٌ وَجِيبٌ لَا يَخْفَى عَلَى نَبِيٍّ.

❖ بِالْجُمْلَةِ فَإِنَّ سَأَلَ ظَلَمَةَ وَالظَّالِمَ الْمَشَاةَ لِمَتَّحِثٍ فِيهَا فَجَالٍ وَإِنْ كَانَ الظَّالِمُ فِيهَا مَا قُلْنَا.

(رد المحتار، اوائل بیوع، ص: ۳۶۰-۳۶۱، ج: ۴، کتاب البیوع)  
فقہ عبقری امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی اپنے

## فیصلہ

ایک فتوے میں حقوق ثابتہ کا معاوضہ لے کر دست کش ہونے کو جائز قرار دیا ہے اور رد مختار، غمر العیون، رد المحتار وغیرہ سے یہ تحقیق بڑی جامعیت مگر اختصار کے ساتھ نقل فرمائی ہے اور اپنا فیصلہ یہ سنایا ہے:

”مسئلہ اعتیاض عن الوفا کف میں ہر چند علما کو اختلاف ہے اور یہ بحث معرکہ الآراء ہے مگر مرضی و مختار جمہیر قول و بخار بر عدول، صحت و قبول ہے اور وہی ہنگام اعتبار و ملاحظہ نظر ان شاء اللہ تعالیٰ اظہر۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۷، ص: ۱۳، سنی دارالاشاعت، مبارک پور)

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ جو حق اصلہ ثابت ہو، اس کے بدلے میں مال لے کر اس سے دست برداری جائز ہے اور یہ جواز علی الاطلاق ہے، لہذا صاحب حق اپنے حق کا جتنا معاوضہ چاہے لے سکتا ہے اور جو حق محض کسی سے ضرر دور کرنے کے لیے ثابت ہو اس سے دست برداری میں اگر اس کے عوض مال لے تو یہ جائز نہیں۔

اور پہلے بیان ہو چکا کہ فلیٹوں کی بیع استصناع میں خریدار کو مجوزہ فلیٹ پر حق ثابت حاصل ہوتا ہے، لہذا انزل عن الحق کے طور پر دوسرے سے اس کا معاوضہ لے کر دست بردار ہو سکتا ہے اور یہ جواز کتاب و سنت و جزئیات فقہ سے ثابت ہے۔

اس تفصیل کی روشنی میں دوسری بیع کی شرعی حیثیت ہوئی۔ ”نزول عن الحق“ یعنی اپنے حق سے با معاوضہ دست بردار ہو کر دوسرے کو اپنا قائم مقام بنانا۔

اس دست برداری کے ذریعہ جب بلڈر یعنی صانع کی اجازت و رضا کے ساتھ دوسرا شخص پہلے کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور پہلے کی جگہ اس کو مجوزہ فلیٹ پر حق ملک حاصل ہو جاتا ہے تو اس عمل کے ضمن میں بلڈر اور دوسرے شخص کے درمیان عقد استصناع متحقق ہو جاتا ہے۔ اس طرح تیسرے، چوتھے سارے خریدار باری باری پہلے خریدار کی جگہ آکر مستصنع ہوتے جائیں گے اور ہر بار نزول عن الحق کے ضمن میں نیا عقد استصناع وجود پذیر ہوتا رہے گا۔ فقہا فرماتے ہیں:

و کمر من شئ ثبتت ضمناً ولا یثبت قصداً. اهـ.

(در مختار وغیرہ)  
بہت سی چیزیں وہ ہیں جو ضمناً تو ثابت ہو جاتی ہیں مگر قصداً و مستقلاً ثابت نہیں ہوتیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب صورت سوم۔ دوسری، تیسری خریداری کے وقت فلیٹ

## فیصلہ

تیار ہو چکا ہے لیکن ابھی متعین نہیں کہ کون سا فلیٹ کس خریدار کا ہے تو ایسے فلیٹ کی بیع جو دوسرے، تیسرے شخص سے ہوتی ہے، اصل مذہب میں ناجائز ہے۔ یہاں فلیٹ تیار ہے، اس لیے استصناع کی صورت متحقق نہیں ہو سکتی اور بیع مطلق میں بیع کا معلوم ہونا ضروری ہے اور یہاں بیع مجہول ہے۔ اس لیے یہ بیع فاسد و ناجائز ہے۔

**جواز کی صورت۔ ①۔** اگر مجلس عقد میں اپنا فلیٹ متعین کر کے بتا دے تو جہالت ختم ہو جائے گی اور عقد صحیح ہو جائے گا۔ ②۔ اگر مجلس عقد میں متعین نہ ہو سکی تو بیع فاسد کو ترک کر کے معین فلیٹ اپنے خریدار کو دے دے اور وہ اسے قبول کر لے۔ اس طرح بطور تعاطی بیع جدید منعقد ہو جائے گی جو صحیح ہوگی۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

اور اگر تعین نہ تھی تو یہ بیع بوجہ جہالت فاسد ہوئی۔ ہاں اگر مجلس عقد کے اندر تعین کر دی تھی تو بیع صحیح ہوگی۔ لائن المجلس یجمع الکلمات۔ اسی طرح اگر بعد مجلس عقد فاسد کو ترک کر کے ایک طرف سے ۲۴ گز معین بائع نے مشتری کو دیے اور اس نے لیے تو بھی صحیح ہوگی۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۷، ص: ۲۰-۲۱، رد مختار و رد المحتار کتاب البیوع، ج: ۷، ص: ۷۰، ۷۱، ۷۲)

③۔ مجوزہ فلیٹوں کے خریداروں کے عمل در آمد کو سامنے رکھ کر کچھ اور عجائبات ہو سکتی ہے۔

مجوزہ فلیٹوں کے خریدار دو طرح کے ہوتے ہیں۔ کچھ لوگ بیچنے کے لیے فلیٹ خریدتے ہیں اور کچھ اپنے رہنے کے لیے خریدتے ہیں۔

جو خریدار بیچنے کے لیے خریدتے ہیں وہ اپنی حیثیت کے لحاظ سے مثلاً چار پانچ ہزار فٹ یا ایک منزل، دو منزل خریدتے ہیں۔ انھیں اس سے سرد کار نہیں ہوتا کہ یہ چار پانچ ہزار فٹ کس سمت کے یا کس منزل کے ہوں گے، یا ایک منزل دو منزل اوپر کی ہوگی یا درمیانی یا پچھلی۔ وہ صرف اتنا چاہتے ہیں کہ جتنا فلیٹ ملے ہو، اتنا انھیں مل جائے، چاہے جس سمت کا ہو اور جس منزل کا ہو۔ یہاں سمت اور منزل کی جہالت باعث نزاع نہیں اس لیے یہ بیع صحیح ہے۔

اور جو خریدار رہنے کے لیے خریدتے ہیں وہ عموماً یہ طے کر لیتے ہیں کہ فلیٹ کس منزل پر اور کس سمت کا ہو گا۔ ان کی بیع بھی صحیح

ہے کہ اس میں کوئی وجہ فساد نہیں۔

ہاں کچھ خریدار ایسے بھی ہوتے ہیں جو عقد کے وقت منزل اور سمت طے نہیں کرتے اور فلیٹ پر قبضہ کے وقت نزاع کرتے ہیں تو یہاں جہالت باعث نزاع ہے، لہذا یہ بیع فاسد ہے۔

اور رہائش کے لیے فلیٹ لینے والوں پر واجب ہے کہ خریداری کے وقت ہی فلیٹ کی سمت اور منزل وغیرہ طے کر لیں اور جو ایسا نہ کر سکے وہ اوپر ذکر کیے گئے حل کی صورت اختیار کریں۔

چوتھی صورت۔ فلیٹ خریدار کے لیے نام زد ہو گیا، مگر اسے ابھی قبضہ نہ ملا۔ ایسا خریدار وہ معین فلیٹ بتا کر اسے دوسرے کے ہاتھ بیچ سکتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ فلیٹ ایک عقد یعنی غیر منقولہ جائداد ہے جس کی بیع قبضہ سے پہلے بھی جائز ہے۔ (ہدایہ اوائل المرافعہ، ج: ۳، ص: ۵۸، ۵۹۔ مؤطا امام محمد، باب ما لم یقبض من الطعام وغیرہ، ص: ۳۳۳-۳۳۴ مجلس برکات، مبارک پور، عمدة القاری، ج: ۱۱، ص: ۲۲)

اور فقہانے بالا خانہ کی بیع قبل قبضہ جو ناجائز قرار دی ہے اس سے مراد ایسا بالا خانہ ہے جو پائیدار نہ ہو، جلد ہی منہدم ہو جاتا ہو، مگر آج بیس بیس منزل یا اس سے زیادہ منزلوں کے بالا خانے تعمیر ہوتے ہیں اور اتنے پائیدار ہوتے ہیں کہ عموماً سو سو سال تک منہدم نہیں ہوتے۔ اس لیے فقہا کے ذکر کردہ بالا خانوں میں قبل قبضہ عدم جواز بیع کی جو علت ”غیر انفساخ عقد“ مذکور ہے، وہ یہاں معدوم ہے۔ اس لیے اس کا حکم عدم جواز بھی معدوم ہو گا۔

## دوسرا سوال۔

### بعد والی بیع میں زائد رقم یا نفع لینا۔

اس میں تفصیل ہے۔ حاصل یہ ہے کہ جب دوسری تیسری بیع نزول عن الحق یا العوض (معاوضہ) لے کر اپنے حق سے دست برداری قرار پائے جیسے پہلی دوسری صورت میں یا جب بیع تعاطی ہو تو پہلے وام سے کم و بیش لینا جائز ہے۔ اور جب بیع فاسد ہو (جیسے اوپر بعض صورتوں میں ذکر ہے) تو زیادہ رقم لینا ناجائز ہے۔ اگر زیادہ رقم ملی ہے تو اسے صدقہ کرے۔ اور اگر فرما کسی خریدار اپنا فلیٹ خود اپنے بلڈر کو قبل قبضہ بیچے تو یہ بیع نہیں بلکہ بیع بیع اور بیع بیع ثمن اول ہی پر ہو سکتا ہے۔ زیادہ لینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



## غیر رسم عثمانی میں قرآن حکیم کی کتابت

چوتھی نشست

۱۵ صفر ۱۳۳۱ھ / یکم فروری ۲۰۱۰ء، دو شنبہ، صبح

بعض ناشرین ہندی، انگریزی وغیرہ کے رسم الخط میں قرآن کی کتابت و اشاعت کرنا چاہتے ہیں اور بعض یہ کام شروع بھی کر چکے ہیں۔ دنیا کے کچھ لوگ اس کے مؤید بھی ہیں مگر شرعی و دینی نقطہ نظر سے یہ فعل بہت زیادہ ضرر رساں معلوم ہوا۔ اس لیے ارباب علم و اوقات سے سوال ہوا کہ:

- ① - عوام کی عربی سے نا آشنائی اور علم القرآن کی ضرورت کے پیش نظر کیا شرعاً اس بات کی گنجائش ہے کہ متن قرآن ہندی، انگریزی، گجراتی، مراٹھی وغیرہ رسم الخط میں لکھا اور شائع کیا جائے؟
- ② - عربی حروف کے خارج و صفات کی تعیین کے لیے اگر ہندی وغیرہ میں کچھ علامتیں خاص کر دی جائیں، جن کے باعث ممکن حد تک صحیح حروف کا علم اور ان کا تلفظ ہو سکے تو کیا خاص اس صورت میں غیر عربی رسم الخط میں کتابت قرآن کی اجازت ہے؟

اس کے جواب میں جملہ مندوبین کرام نے بالاتفاق یہ فیصلہ کیا کہ قرآن کی کتابت نہ صرف رسم عربی بلکہ رسم عثمانی میں فرض ہے۔ غیر عربی رسم الخط تو درکنار خود عربی رسم الخط میں بھی رسم عثمانی کے خلاف لکھنا حرام و ناجائز ہے۔ اس کے دلائل یہ ہیں:

- ① - رسم قرآنی توقیفی ہے قیاسی نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے خاص کاتبین سرکار کی ہدایت کے مطابق قرآن کی کتابت کرتے، اسی رسم کی پابندی صحابہ کرام نے کی جو آج بھی جاری ہے۔
- ② - اس رسم میں خاص اسرار الہیہ و مقاصد جلیلہ ہیں جو دوسرے رسم میں نہیں۔
- ③ - یہ خلفائے راشدین کا طریقہ ہے اور حکم حدیث خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے طریقہ کو اپنانا ضروری ہے۔
- ④ - ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے۔
- ⑤ - اسی پر اجماع امت قائم ہے۔

مآخذ:-

- ① - امام احمد ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال (سیدی عبد العزیز الدبّاغ) رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ما للصحابۃ ولا لغيرهم فی رسم القرآن العزیز شعرة واحدة و إنما هو بتوقیف من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو الذی أمرهم أن یکتبوا علی الھیئۃ المعروفة بزيادة الاحرف و نقصانها لاسر ان لا یتحدی الیہا العقول، ما كانت العرب فی جاهلیتہا ولا اهل الایمان من سائر الامم فی ادیانہم یعرفون ذلک ولا یتحدون یعقبوہم الی شیء منہ وھو سر من اسرارہ۔ خص اللہ بہ کتابتہ العزیز دون سائر الکتاب السماویۃ فلا یوجد شہبہ ذلک الرسم لانی التوراة ولا فی الانجیل ولا فی غیرہما من الکتاب السماویۃ و کما أن نظم القرآن معجز فرسمہ ایضاً معجز۔ و کیف یتحدی العقول الی سر زیادۃ الألف فی مائۃ دون فئۃ و الی سر زیادۃ الباء فی "بأید" من قولہ تعالیٰ: "و السّماء بیننا ہا بأید" الی غیر ذلک مما لا ینحصر و کل ذلک لاسرار الھیئۃ و اغراض نبویۃ و امما خفیۃ علی الناس لانہما من الاسرار الباطنیۃ الی لادہرک الابل الفتح الربانی فی مہذولۃ الالفاظ و الحروف المقطعۃ فی اوائل الشور۔ اھ

- ② - حضرت سیدی عبد العزیز دباغ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: و إنما یصح ان یدعی الاصطلاح من الصحابۃ رضوان اللہ علیہم لو كانت کتابۃ القرآن العزیز إنما حدثت فی عصرہم بعد وفاة النبی ﷺ فثبت أن الرسم توقیفی، لا اصطلاحی وأن النبی ﷺ هو الامر بکتابتہ علی الھیئۃ المعروفة۔

فقلت انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کان لا یعرف الکتابۃ وقد قال تعالیٰ فی وصفہ "وما کنت تلتلو من قبلہ من کتاب ولا تحطہ بیمنینک اذا لامر قاتب المینطلون۔"

فقال ﷺ کما ان رسول اللہ ﷺ لا یعرفہا بالاصطلاح و التعلّم من الناس و اما من جهة الفتح الربانی فیعلمہا و یعلم اکثر منہا و کیف لا و الاولیاء الاقربون من اقتہ الشریفۃ المفتوح علیہم یعرفون خطوط الامم و الاجمال من لدن آدم علیہ السلام و سائر اللسان و ذلک ببرکۃ نورہ ﷺ

فکیف بہ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

قال ﷺ و من فتح اللہ علیہ و نظر فی أشكال الکتابۃ الی فی اللوح النبی فی الواح القرآن ثم نظر فی أشكال الکتابۃ الی فی اللوح المحفوظ و جد بینہما تشابہاً کثیراً و غائبین زیادۃ الألف فی اللوح المحفوظ فی "کفروا أو آمنوا" و غیر ذلک مما سبق و علم اسرارہ فی ذلک کلہ و علم أن تلک الاسرار من وراء العقول۔ اھ (الابریز، ص: ۹۰)

- ③ - نیز امام موصوف فرماتے ہیں:

فقلت فإن کان الرسم توقیفیاً یوحی من النبی ﷺ و انه کالفاظ القرآن فلم لم ینقلہ تو اترأحتی ترفع فیہا الریۃ و تطمئن القلوب بہ کما فی ألفاظ القرآن؟ فإن ما من حرف حرّف الا وقد نقل تو اترأ لم یقع فیہ اختلاف ولا اضطراب و أمّا الرسم فإنما نقل بالاحاد کما یعلم من الکتاب الموضوعة فیہ و من نقلہ بالاحاد و وقع الاضطراب بین النقلة فی کثیر منہ و کیف تُضیع الامۃ شیئاً من الوحی؟

فقال ﷺ ما ضیعت الامۃ من الوحی۔ و القرآن یحمد اللہ بحفظ الفاظ و رسمہ، فأهل العرفان و الشہود و العیان حفظوا الفاظ و رسمہ و لم یضیعوا منہما شعرة واحدة و ادر کوا ذلک بالشہود و العیان الذی ہو فوق التواتر و غیرہم حفظوا الفاظہ و اصلۃ الیہ بالتواتر و اختلافہم فی بعض حروف الرسم لا یقدح ولا یصیر الامۃ مضیعة کما لا یضر جہل العامة بالقرآن و عدم حفظہم لالفاظہ۔

قلت هذا الذی قالہ الشیخ ﷺ فی غایۃ الحسن و ثمایۃ العرفان۔ اھ (الابریز، ص: ۹۱)

- ④ - نیز امام محمد احمد بن مبارک سبیلما سی ماکی رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں: قال الحافظ ابو عمر الدانی فی کتاب "الفتح": حدثنا ابو محمد عبد الملک بن ابی الحسن أن عبد العزیز بن علی حدثہ قال حدثنا المقدام بن تلید قال حدثنا عبد اللہ بن عبد بن عبد الحکم قال اشہب: سئل مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فقیل لہ ارایت من استکتب مصحفاً الیوم؟ أتری أن ینکب علی ما أحدث الناس من الھجاء الیوم فقال: لا أری ذلک، ولكن ینکب علی الکتابۃ الاولی قال ابو عمرو: و لا یخالف فی ذلک من علماء الامۃ۔

وقال فی موضع اخر: حدثنا ابو محمد عبد المطلب بن الحسن قال حدثنا عبد العزیز بن علی قال حدثنا المقدام بن تلید قال حدثنا عبد اللہ بن عبد الحکم قال: سئل مالک عن الحروف الی تکتون فی القرآن مثل الواو و الألف أتری أن تغیر من المصحف اذا وجدت فیہ کذلک؟ قال: لا۔ قال ابو عمرو: یعنی الواو و الألف الزائدتین فی الرسم لمعنی مثل الواو فی "أولئک و اولی و اولات، و شہبہ و مثل الألف فی "لن تدعوا و قتلوا و لا أضعوا و لا أذبحنہ و مائتین و لا تبا سوا و یبدؤ و تفتنوا و یعبثوا" و شہبہ و کذا الباء فی "من نبأ المرسلین و ملائکہ" و شہبہ۔ اھ

وقال المعیری فی شرح العقیلة ما نقلہ ابو عمرو عن مالک ہو مذهب الأئمۃ الأربع و إنما خص مالک لانہ صاحب فتیاء و مستندہم مستند الخلفاء الریع رضوان اللہ علیہم۔ اھ (الابریز، ص: ۹۳)

- ⑤ - اتقان شریف میں ہے:

أجمعوا علی لزوم اتباع رسم المصاحف العثمانیۃ فی الوقف ابد الا و اثباتاً و حذفاً و وصللاً و قطعاً۔ اھ (الاتقان فی علوم القرآن، ص: ۲۳۹، ج: ۱)

- ⑥ - الکوکب الدرر میں ہے:

أجمعت الأمۃ المعصومۃ من الخطأ بعد ذلک فی عہد التابعین و الأئمۃ المجتہدین علی تلقی ما نقل فی المصاحف العثمانیۃ الی أرسلہا الی الأمصار بالقبول و علی ترک ما سوا ذلک..... و لذلك جعل الأئمۃ موافقۃ الرسم العثماني و لو احتما لا شرطاً بالقبول القراءۃ، فقالوا کل قراءۃ ساعدھا خط المصحف مع صحۃ النقل و مجیتھا علی الفصح من لغۃ العرب فی المعترۃ۔ اھ (الکوکب الدرر، ص: ۳۱)

- ④ - شارح عقیلہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے:

أن عثمان أرسل الی کل جند من اجناد المسلمین مصحفاً و أمرہم أن یحرقوا کل مصحف یخالف الذی أرسل الیہم و لم یعرف أن أحدًا یخالف فی رسم ہذہ المصاحف العثمانیۃ۔ اھ (خیمۃ ارباب المقاصد شرح عقیلة اتراب



(۸) - مدخل میں ہے:

ومن لا یعرف المرسوم من الأئمة یجب علیه ألا یقرأ فی المصحف الا بعد أن یتعلم القراءة علی وجهها أو یتعلم مرسوم المصحف فإذا فعل غیر ذلك فقد خالف ما اجتمعت علیه الأمة وحکیم من خالف ما اجتمعت علیه الأمة معلوم فی الشرع الشریف یقصد ابن الحاج أن مخالفة ما اجتمعت علیه الأمة کفر. اه (المدخل، ج ۲، ص: ۸۶)

بعض لوگ جو غیر عربی قرآن کی ضرورت بتاتے ہیں ان کے جوابات بھی دیے گئے ہیں۔ کہا گیا کہ اگر کوئی نجی اسلام لائے تو فوراً اس پر نماز اور نماز میں قرآن کی قراءت فرض ہوگی۔ اب وہ عربی سے نا آشنا ہے تو اس کے لیے نماز پڑھنا مشکل ہوگا اور اس کے نجی رسم الخط میں متن قرآن موجود ہو تو اسے دیکھ کر وہ فوراً کچھ سورتیں یاد کر لے گا اور نماز ادا کر سکے گا۔

اس کے کئی جوابات دیے گئے:

①- ایسا نجی بھی اسلام لا سکتا ہے جو اپنی زبان بھی لکھنا پڑھنا نہ جانتا ہو، اس کے لیے کیا صورت ہوگی؟

②- عہد رسالت سے اب تک ہر دور میں پڑھے لکھے اور بے پڑھے ہر طرح کے لوگ اسلام لاتے اور قرآن سیکھ کر اپنے فرائض ادا کرتے رہے۔ آج یہ کیوں نہیں ہو سکتا؟ نماز میں قراءت کے لیے قرآن مکتوب ہی سے یاد کرنا کوئی ضروری نہیں، زبانی سن کر اور سیکھ کر بھی یہ عمل ہو سکتا ہے۔ عہد رسالت و صحابہ میں بھی بے شمار اُمتی (بے پڑے لکھے) اسلام لائے اور زبانی سیکھ کر قرآن کی قراءت کی۔ یہ کام آج بھی ہو سکتا ہے اور ہوتا رہتا ہے۔

③- ہمارے مذہب میں تو مسلم کے لیے ایک صورت یہ بھی ہے کہ جب تک وہ دو تین سورتیں نہیں سیکھ لیتا، اپنی نماز میں کسی قاری کی اقتداء میں ادا کرے، مقتدی پر قراءت فرض نہیں اور سنن و نوافل میں بھی اقتداء جائز ہے، خصوصاً جب کہ بلا تداویع ہو تو کسی طرح کی کراہت تنزیہی بھی نہیں۔

علاوہ ازیں اگر غیر عربی قرآن کا رواج ہو تو انجام یہ ہوگا کہ اصل قرآن کا وجود نادر اور صرف لائبریریوں کی زینت ہو کر رہ جائے گا اور عربی رسم الخط سے آشنائی کا سلسلہ بھی کم سے کم تریا معدوم ہو

جائے گا، جیسے آج یہ مشاہدہ ہے کہ جن علاقوں میں اردو رسم الخط متروک ہے اور اردو خطے یا عہد تیں بھی دیوناگری رسم الخط میں لکھ کر پڑھنے پڑھانے کا رواج ہو گیا ہے، ان علاقوں کے عوام میں اردو خواں اگر معدوم نہیں تو نادر ضرور ہو گئے ہیں۔ خدا نخواستہ اگر متن قرآن کے ساتھ بھی یہ سلوک رواج رکھا گیا تو اس کا انجام بھی اس سے کچھ مختلف نہ ہوگا۔ والعیاذ باللہ رب العلمین۔

دوسرے سوال کے جواب میں مندوبین نے یہ لکھا کہ اولاً ہندی وغیرہ میں عربی حروف کے مخارج و صفات کی تعیین کے لیے علامات خاص کرنا بہت دشوار ہے، اور اگر کچھ علامتیں مقرر بھی ہو جائیں تو کسی قاری کو تعلیم و تمرین کے بغیر صحیح ادائیگی ناممکن ہے۔ بالفرض یہ بھی ہو جائے تو بھی کسی اجنبی زبان میں کتابت قرآن کی اجازت نہیں ہو سکتی۔ اس لیے کہ رسم قرآنی توفیقی ہے، جس کی پابندی عربی رسم الخط میں بھی ضروری ہے اور غیر عربی میں اس کی پابندی ممکن تو کیا متصور بھی نہیں۔

الحاصل غیر رسم عربی اور غیر رسم عثمانی میں متن قرآن کی کتابت کسی طرح سے جائز و درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ وجل مجدہ اتم و احکم۔

### طویلے کے جانوروں اور دودھ پر زکاة

#### چھٹی نشست

۱۷ صفر ۱۴۳۱ھ / ۲۲ فروری ۲۰۱۰ء، منگل، صبح ۹ بجے  
بڑے شہروں میں دودھ سپلائی کرنے والے زیادہ تاجروں کا کاروبار عظیم پیمانے پر پھیلا ہوا ہوتا ہے۔ یہ لوگ بھینسوں کے بڑے بڑے طویلے رکھتے ہیں جن میں کافی ملازمین مختلف کاموں پر مامور ہوتے ہیں۔ یہ تاجرین بھینسیں خرید کر لاتے ہیں، جن میں کچھ کو اپنے طویلے کے لیے چھانت لیتے ہیں اور ان کا دودھ سپلائی کرتے ہیں اور زیادہ بھینسیں وہ فروخت کر دیتے ہیں۔

اس صورت حال سے متعلق یہ سوال ہوا کہ ”طویلے کی بھینسیں جن کے دودھ سے بڑے پیمانے پر کاروبار ہو رہا ہے، مال تجارت ہیں؟ یا کرائے کے مکان یا آلہ حرفت کی طرح ہیں؟ اور ان بھینسوں یا ان کے دودھ پر زکاة ہے یا نہیں؟ اور جو بھینسیں خرید کر بیچ دی

جاتی ہیں ان پر زکاة ہے یا نہیں؟“

جواب میں مقالہ نگاروں کی رائیں اور دلیلیں بہت مختلف نظر آئیں۔ بحث و تحقیص کے بعد جو فیصلہ ہوا وہ درج ذیل ہے:

①- طویلے والے جو بھینسیں اپنے پاس رکھ لیتے ہیں اور ان کے دودھ بیچتے ہیں ان بھینسوں پر زکاة نہیں، اس لیے کہ یہ اموال زکاة سے نہیں۔ زکاة تین طرح کے مال پر ہوتی ہے: (۱) - سونا، چاندی۔ (۲) - سائتمہ۔ (۳) - مال تجارت۔ طویلے کی یہ بھینسیں ان تینوں میں سے کسی قسم میں نہیں۔

سونا چاندی سے نہ ہونا بالکل عیاں ہے۔ سائتمہ سے اس لیے نہیں کہ سائتمہ اس جانور کو کہتے ہیں جو سال کے اکثر ایام میں چرائی پر رہے اور گھر سے اسے چارہ نہ دیا جائے۔

بدائع الصنائع میں ہے: ثم السائمة هي الراعية التي تكفي بالرعي عن العلف وهو مأذون، ولا تحتاج الى أن تعلق، فإن كانت تسام في بعض السنة وتعلق وتمان في البعض يعتبر فيه الغالب، لأن للاكف حكمة الكل، اه (بدائع الصنائع فصل في صفة نصاب السائمة، ج: ۴، ص: ۳۰، بیروت)

طویلے کی ان بھینسوں کا حال ”سائتمہ“ سے مختلف ہے۔ یہ چرائی پر بہت کم رہتی ہیں اور گھر کے چارے پر زیادہ۔ ان کے چارے پانی اور کھانے پلانے کا باضابطہ انتظام ہوتا ہے اور اس کے لیے ملازمین رکھے جاتے ہیں تو معلوم ہوا کہ یہ سائتمہ سے نہیں۔

اب رہی تیسری قسم مال تجارت۔ تو یہ بھینسیں مال تجارت بھی نہیں، اس لیے کہ ان کو پالا جاتا ہے، انھیں بیچا نہیں جاتا۔ ”تجارت“ نام ہے مال سے مال کے تبادلے کا۔ یہاں بھینسوں کا مال سے تبادلہ مطلقاً نہیں ہوتا۔

بدائع الصنائع میں ہے: ”تجارة“ وهي مبادلة المال بالمال.... لأن التجارة كسب المال ببذل ما هو مال، اه. ملخصاً (ص: ۱۱۲، ج: ۴، بیروت)

جب طویلے کی یہ پالتو بھینسیں اموال زکاة کی کسی قسم میں شامل نہیں تو خاص ان بھینسوں کی زکاة بھی واجب نہ ہوگی۔

رہا یہ کہ ان بھینسوں کے دودھ سے مال کمایا جاتا ہے تو یہ ایسے ہی ہے جیسے اپنے گھر یا غلام یا دیگ وغیرہ کو کرایے پر دے کر ان سے مال کمایا جاتا ہے۔ ایسے گھر، غلام اور دیگ وغیرہ پر زکاة نہیں تو

یہی حکم طویلے کی پالتو بھینسوں کا بھی ہوگا۔

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: لو اشترى الرجل دابة أو عبداً للتجارة ثم أجرة يخرج من أن يكون للتجارة لأنه لما أجرة فقد قصد المنفعة، ولو اشترى قدراً من صنف من صنفها أو دابة أجرة لا يجب فيها الزكاة كما لا يجب في بيوت الغلة. اه۔

(خاتمہ برہامش ہندیہ کتاب الزکاة فصل فی مال التجارة، ج: ۱، ص: ۱۹۱)۔

اسی میں ہے: وكذا لو اشترى جوالق بعشرة آلاف درهم ليوأجرها من الناس وحال عليها الحول لا زكاة فيها لأنه اشتراها للغلة وعزله أنه لو وجد ربحاً يبيعها لا يعتبر.... وكذا الجمال اذا اشترى ابلاً للكرءاء أو المكاري اذا اشترى حماراً للكرءاء. اه

(خاتمہ برہامش ہندیہ، ج: ۱، ص: ۱۹۱)۔

خزانة الروایات میں ہے: من رجل اشترى أعياناً منقولة لو أجرة ما ومدة ومشاهدة ومساهمة ويحصل له من المنقولات مال عظيم لا يجب فيها الزكاة لأنها ليست بمال التجارة. اه (خزانة الروایات)

②- ان بھینسوں کے دودھ سے اگر اتنی آمدنی ہوتی ہو جو سائتمہ ہوں تو لے چاندی کے دام کے برابر یا اس سے زیادہ ہو اور اس آمدنی پر سال بھی گزر جائے تو اس آمدنی کی زکاة واجب ہوگی۔

③- تاجرین جن بھینسوں کو بیچنے کے لیے خریدتے ہیں پھر بیچ دیتے ہیں وہ مال تجارت ہیں، اس لیے ان کی زکاة اپنے شرائط کے ساتھ واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

”تجارتی فیملیوں پر زکاة“ کا فیصلہ وقت کی تنگی کے باعث قلم بند ہو کر اجلاس میں پیش نہ ہو سکا۔ اس لیے وہ فی الحال شامل اشاعت نہیں ہے۔ فقہی سیمینار بورڈ دہلی کے سات فقہی سیمیناروں کے اہم فیصلے بھی ایک تجویز کے تحت جملہ مندوبین اور دیگر علمائے اہل سنت کی خدمات میں پیش کیے گئے تھے جن کی سب نے توثیق فرمائی اور فیصلے پر اپنے دستخط بھی ثبت فرمائے۔ ☆☆☆☆

**دعائے صحت:** دفتر الجامعہ الاشرفیہ ممبئی کے انچارج قاری محمد شرف الدین مصباحی کی والدہ سخت تحلیل ہیں۔ قارئین اشرفیہ سے دعائے صحت کی اپیل ہے۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ امراض کو دفع فرمائے اور عمر میں برکت عطا فرمائے آمین۔  
از: محمد محبوب عزیزی



# شرکائے سیمینار

## ایک نظر میں

مولانا محمد عرفان عالم مصباحی

سترہویں چار روزہ فقہی سیمینار میں ایک بڑی تعداد میں علامہ مشائخ نے شرکت فرمائی۔ ذیل میں ان حضرات اور دیگر شرکاء کی فہرست پیش ہے۔

(اکابر)

- ① - فقیہ جلیل حضرت علامہ قاضی عبدالرحیم بستوی
  - ② - عزیز ملت حضرت علامہ شاہ عبداللطیف عریزی مصباحی
  - ③ - محدث جلیل حضرت علامہ عبدالشکور مصباحی
  - ④ - عہدہ تحقیقین حضرت علامہ محمد احمد مصباحی
  - ⑤ - جامع معقولات حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین رضوی
  - ⑥ - خلیفہ جنوری عظم حضرت علامہ مفتی حبیب اشرف
  - ⑦ - مفتی بابوہ حضرت مولانا مفتی حبیب یاد خان قادری
- مرکزی دارالافتاء، ۸۲ سوداگران، بریلی شریف  
سرپرست مجلس شرعی و سربراہ اعلیٰ جامعہ اشرفیہ، مبارک پور  
شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ مبارک پور  
صدر مجلس شرعی و صدر المدرسین جامعہ اشرفیہ، مبارک پور  
شیخ الحدیث دارالعلوم نور الحق، چڑھ محمد پور، فیض آباد  
بانی و مہتمم دارالعلوم امجدیہ، ناگ پور  
مہتمم دارالعلوم نوری، اندور
- ان سال سیمینار کے لیے دو نئے موضوعات کا انتخاب ہوا تھا، جب کہ گزشتہ سیمینار میں باقی رہ جانے والے تین موضوعات بھی زیر بحث رہے۔ اس طرح کل پانچ موضوعات تھے، جو الحمد للہ اتفاق رائے حل ہو گئے۔ ان میں سے ایک موضوع ”تجداتی فلیٹوں پر زکاة“ کا فیصلہ تنگی وقت کے سبب پڑھ کر مندوبین کو نہ سنایا جا سکا۔ اس لیے اس کی تفصیل آئندہ سیمینار کے خصوصی شمارے میں پیش کی جائے گی۔ بقیہ چار موضوعات یہ تھے:
- ① - مساجد کی آمدنی سے اے۔ سی۔ وغیرہ کے اخراجات کا انتظام۔ ② - تجوز فلیٹوں کی سلسلہ دار بیچ۔ ③ - غیر رسم عثمانی میں قرآن حکیم کی کتابت۔ ④ - طویلے کے جانوروں اور دودھ پر زکاة۔

نمبر شمار	اسماء گرامی اصحاب مقالات (جو شریک سیمینار ہوئے)	موضوعات و تعداد صفحات			
		①	②	③	④
۸	محقق مسائل جدید علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی مصباحی	۸	۱۸	۶	۲
۹	مولانا محمد نصر اللہ رضوی مصباحی	۷	۵	۱۲	۲
۱۰	مفتی حبیب اللہ نعیمی مصباحی	-	-	۲	۲
۱۱	مولانا عارف اللہ فیضی مصباحی	۵	۳	۳	۳
۱۲	مفتی محمد معراج القادری مصباحی	-	۱	-	-
۱۳	مولانا صدر الوری قادری مصباحی	۶	۶	۳	۲
۱۴	مولانا نفیس احمد مصباحی	۱۲	-	۲	-

۱۵	مولانا محمد ناظم علی مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۵	۸	-	۳
۱۶	مولانا قاضی شبید عالم رضوی	جامعہ نور یہ رضویہ، بریلی شریف	-	-	-	۷
۱۷	مفتی بدر عالم مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۲	۳	-	۳
۱۸	مفتی آل مصطفیٰ مصباحی	جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی	۹	۷	-	۱
۱۹	مفتی انعام الحسن چشتی	جامعہ صمدیہ، پھپھوند شریف	۲	-	-	-
۲۰	مولانا محمد نظام الدین قادری مصباحی	دارالعلوم علیہ، جہڑا شانی، بستی	۳	۳	۳	۱
۲۱	مولانا عبدالسلام رضوی مصباحی	مدرسہ انوار العلوم، بلرام پور	۳	۲	۲	۲
۲۲	مولانا قاضی فضل احمد مصباحی	مدرسہ ضیاء العلوم، جلی باغ، بنارس	۴	۷	۲	۲
۲۳	مولانا محمد اختر کمال قادری مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۳	-	-	-
۲۴	مفتی محمد نسیم مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۳	-	۲	۱
۲۵	مولانا ابرار احمد امجدی	مرکز تربیت افتاء، اوجھانچ، بستی	۴	۲	۳	-
۲۶	مولانا محمد انور نظامی مصباحی	مدرسہ فیض النبی، ہزاری باغ	۶	۴	۲	۵
۲۷	مولانا محمد سلیمان مصباحی	جامعہ عربیہ، سلطان پور	۳	۲	۱	۱
۲۸	مولانا عبدالغفار اعظمی مصباحی	مدرسہ ضیاء العلوم، خیر آباد، منو	۳	-	۴	-
۲۹	مولانا ابرار احمد اعظمی	مدرسہ ندائے حق، جلال پور	۱۰	۱۰	۳	۴
۳۰	مولانا محمد مسیح احمد قادری مصباحی	مدرسہ انوار القرآن، بلرام پور	۲	-	۲	۱
۳۱	مولانا رفیق عالم رضوی مصباحی	جامعہ نور یہ رضویہ، بریلی شریف	۹	۱۱	۴	۲
۳۲	مولانا شبیر احمد مصباحی	مدرسہ سراج العلوم، برگدہی، مہراج پنچ	۹	۵	۳	۳
۳۳	مولانا معین الدین اشرفی مصباحی	دارالعلوم بہار شاہ، فیض آباد	۳	۳	۳	۲
۳۴	مولانا شہاب الدین احمد نوری	دارالعلوم فیض الرسول، براؤں شریف	۴	۲	-	-
۳۵	مولانا زاہد علی سلامی مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۶	-	-	-
۳۶	مولانا اختر حسین فیضی مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۵	-	۳	-
۳۷	مولانا ساجد علی مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۷	-	۴	-
۳۸	مولانا دنگیر عالم مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۵	-	-	۳
۳۹	مولانا محمد عرفان عالم مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۶	-	-	-
۴۰	مولانا شبیر محمد خاں مصباحی	دارالعلوم دار شیعہ، لکھنؤ	۴	-	۲	۲



۳۱	مولانا منظور احمد خاں	جامعہ عربیہ، سلطان پور	۲	۲	-	-
۳۲	مولانا محمد ناصر حسین مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۱۳	-	۱۶	۲
۳۳	مولانا محمد صلاح الدین نظامی مصباحی	مدرسہ فیض العلوم، جھنڈ پور	۱	-	-	-
۳۴	مولانا سید صابر علی مصباحی	دار العلوم نوری، اندور	۲	-	-	-

## اصحاب مقالات جو سیمینار میں شرکت نہ کر سکے

۳۵	مفتی محمد عنایت احمد عیسیٰ	الجامعۃ الغوثیہ، اتروہ، گونڈہ	-	-	۳	-
۳۶	مولانا شمشاد احمد مصباحی	جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی	-	-	۳	۱
۳۷	مولانا مختار احمد قادری	بیمبہ، بریلی شریف	۲	-	-	-
۳۸	مولانا محمد عابد حسین مصباحی	مدرسہ فیض العلوم جھنڈ پور	۱	۱	-	-
۳۹	مفتی شیر محمد خاں رضوی	دار العلوم اسحاقیہ، جودہ پور	-	-	۱	۱
۵۰	مولانا رضاء الحق اشرفی مصباحی	مدرسہ جامع اشرف، کچھوچھ شریف	-	-	۲	۲
۵۱	مولانا قاضی فضل رسول مصباحی	مدرسہ سراج العلوم، برگدہی، مہراج گج	۹	۵	۳	۳
۵۲	مفتی محمد عالم گیر مصباحی	دار العلوم اسحاقیہ، جودہ پور	۳	۵	۵	۴
۵۳	مولانا احمد رضا مصباحی	مدرسہ تنویر الاسلام، امر ڈوہا	۲	۲	۲	۲
۵۴	مولانا محمد جابر مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	-	-	۳	-
۵۵	مولانا نور احمد قادری مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۸	-	-	-
۵۶	مولانا محمد شہر وز عالم مصباحی	مدرسہ اجمل العلوم، سبھل، مراد آباد	۲	۲	-	-
۵۷	مولانا محمد شبیر عالم مصباحی	دار العلوم انوار مصطفیٰ، گجرات	-	-	-	۲
۵۸	محمد محسن رضا مصباحی و محمد شبیر عالم مصباحی	دار العلوم انوار مصطفیٰ، گجرات	۳	۳	-	-

## وہ حضرات جن کا کوئی مقالہ تو موصول نہیں ہوا مگر بحثوں میں شریک رہے

۵۹	مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی	مدرسہ	۶۰	مولانا محمد نصیر الدین عزیزی مصباحی	مبارک پور
۶۱	مفتی عبدالنن کلمی مصباحی	مراد آباد	۶۲	مولانا محمد عبدالمبین نعمانی مصباحی	چریا کوٹ
۶۳	مولانا عبدالحق رضوی مصباحی	مبارک پور	۶۴	مولانا محمد حنیف خاں رضوی مصباحی	بریلی شریف
۶۵	مولانا مسعود احمد برکاتی مصباحی	امریکہ	۶۶	مولانا مبارک حسین مصباحی	مبارک پور
۶۷	مولانا محمد بشیر قادری مصباحی	گریڈیہ	۶۸	مولانا شبیر احمد	ٹانڈہ
۶۹	مولانا نعیم الدین عزیزی مصباحی	مبارک پور	۷۰	مولانا محبتی شریف مصباحی	ناگ پور

## بقیہ شرکائے سیمینار

۷۱	مولانا انوار احمد قادری، اندور	۷۲	مولانا شاکر علی نوری، ممبئی	۷۳	مولانا منصور علی خاں، ممبئی
۷۴	مولانا نور الحق نوری، اندور	۷۵	مولانا نور الحق نوری، اندور	۷۶	حافظ عبد الغفار نوری بابا نوری، اندور
۷۷	مولانا عبدالحکیم رضوی، ناگ پور	۷۸	مولانا عبدالحکیم رضوی، ناگ پور	۷۹	مولانا کوثر علی رضوی بریلی شریف
۸۰	مولانا تاج محمد ہاشم رضا مصباحی، اندور	۸۱	مولانا رفیق الاسلام مصباحی، اندور	۸۲	مولانا تاج محمد ہاشم رضا مصباحی، اندور
۸۳	مولانا محمد مجاہد رضا مصباحی، اندور	۸۴	مولانا محمد افروز عالم مصباحی، اندور	۸۵	مولانا محمد مجاہد رضا مصباحی، اندور
۸۶	مولانا محمد شاکر حسین، اندور	۸۷	مولانا محمد عارف برکاتی، اندور	۸۸	مولانا شہادت حسین نظامی، اندور
۸۹	مولانا محمد شریف الحق، اندور	۹۰	مولانا محمد وسیم مصباحی، دہلی	۹۱	مولانا رضی الدین، اندور
۹۲	مولانا عبد السلام، اندور	۹۳	مولانا عرفان، اندور	۹۴	مولانا احمد یار خان، اندور
۹۵	مولانا شمس علی، اندور	۹۶	مولانا قمر الدین، اندور	۹۷	مولانا محمد عبد العظیم رضوی، اندور
۹۸	مولانا غلام صابر رضوی، ناگ پور	۹۹	مولانا فضل الرحمن، دیو اس	۱۰۰	مولانا اکبر علی، ناگ پور
۱۰۱	مولانا محمد ابوالکلام، اندور	۱۰۲	مولانا غلام نبی، چندر پور	۱۰۳	مولانا محمد نجم الدین، اندور
۱۰۴	مولانا محمد عبد الجبار نوری، اندور	۱۰۵	مولانا محبوب رضا، اندور	۱۰۶	مولانا غلام سرور امجدی، اندور
۱۰۷	مولانا عبد الجبار اشرفی، اندور	۱۰۸	مولانا بدیل احمد خاں، اندور	۱۰۹	مولانا محمد شکیل احسانی باندوی، اندور
۱۱۰	مولانا منہاج الدین، اندور	۱۱۱	مولانا مستقیم خاں، اندور	۱۱۲	مولانا قاسم علی، اندور
۱۱۳	مولانا محمد حنیف برکاتی، اندور	۱۱۴	مولانا شبیر احمد، اندور	۱۱۵	مولانا غلام مصطفیٰ، اکولہ
۱۱۶	مولانا عزیز الرحمن، اندور	۱۱۷	مولانا ہبہ حسین، اندور	۱۱۸	مولانا احمد رضا، اندور
۱۱۹	مولانا انیس المصطفیٰ، اندور	۱۲۰	مولانا سعید احمد نوری، اندور	۱۲۱	مولانا شہید آزاد، اندور
۱۲۲	حافظ شہاب الدین، مراد آباد	۱۲۳	حافظ شفیقت اللہ، اندور	۱۲۴	حافظ امین الدین، اندور
۱۲۵	حافظ عظیم الدین برکاتی	۱۲۶	حافظ عبد الستار رضوی، اندور	۱۲۷	حافظ شوکت حسین قادری، اندور
۱۲۸	حافظ محمد نوشاد عالم عظیمی، اندور	۱۲۹	حافظ محمد عقیل رضوی، اندور	۱۳۰	حافظ محمد عمر قادری، اندور
۱۳۱	حافظ عبد الحمید رضوی، اندور	۱۳۲	حافظ اظہار الدین، اندور	۱۳۳	حافظ عبد الوہاب، اندور
۱۳۴	حافظ عبد الحفیظ کشمیری، اندور	۱۳۵	جناب محمد ضمیر احمد خاں، وکیل ہائی کورٹ		



# مساجد کی آمدنی سے اے سی. وغیرہ کے اخراجات کا انتظام

صدر الوری قادری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ یوپی کے زیر اہتمام منعقد ہونے والے سترہویں فقہی سیمینار میں بحث و تفتیح کے لیے جن نوپید مسائل کو باب حل و عقد نے منتخب کیا ان میں ایک اہم مسئلہ ہے: ”مساجد کی آمدنی سے اے سی وغیرہ کے اخراجات کا انتظام“۔

اس عنوان پر ملک کے طول و عرض سے چالیس ارباب افتا و اصحاب قلم نے اظہار خیالات کیے بعض اہل علم نے بڑی تحقیق و تدقیق کے ساتھ مسئلے کے تمام گوشوں پر بڑی سیر حاصل بحث کی ہے اور واضح حل نکالنے کی بھرپور کوشش فرمائی ہے، جب کہ بعض اہل قلم نے استیجاب بیانی سے کام لیا ہے تاہم حزم و احتیاط اور جامعیت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا ہے۔ مقالہ نگاروں کی اس جماعت میں کچھ ایسے بھی صاحب قلم نظر آئے جنہوں نے اختصار کے ساتھ کسی کتاب سے کوئی فقہی عبارت نقل کر دی ہے مگر اصل مسئلے پر اسے زنی سے یکسر روگردانی کی ہے، شاید فیصلہ اہل بصیرت پر چھوڑ دیا ہے، ان کی تعداد اقل قلیل ہے۔

بہر کیف گوناگوں فکر اور مختلف انداز تحریر کے ساتھ جو مقالے مجلس شرعی کو وصول ہوئے ان کے صفحات کی مجموعی تعداد دو سو سات ہے۔

اس مسئلہ کے حل کے لیے حضرات مفتیان کرام و علمائے عظام سے تین سوالات کیے گئے جو درج ذیل ہیں:

① - اے سی، کولر، گیزر، فریج وغیرہ اسباب راحت کیا مصالح مسجد سے ہیں؟

② - بہر حال کیا مسجد کی آمدنی سے درج بالا اشیا خریدی جاسکتی ہیں؟

③ - اگر کسی نے اپنی جیب خاص سے ان اسباب راحت کو خرید کر مسجد کے لیے وقف کر دیا تو ان کے استعمال پر بجلی کے بل کی ادائیگی کیا مسجد کی آمدنی سے ہو سکتی ہے؟

## پہلا سوال اور اس کے جوابات

① - اے سی، کولر، گیزر، فریج وغیرہ اسباب راحت کیا مصالح مسجد سے ہیں؟

اس سوال کے جواب سے پہلے چوں کہ اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ ”مساح“ کی لغوی اور شرعی تعریف کیا ہے، پھر مصالح مسجد کا کیا مفہوم ہے؟ اس لیے بعض اہل قلم نے اصل جواب سے پہلے اس پر روشنی ڈالی ہے ان کے اسلئے گرامی یہ ہیں:

(۱) حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی ناظم مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ۔

(۲) حضرت مولانا نفیس احمد، جامعہ اشرفیہ

(۳) راقم الحروف محمد صدر الوری قادری مصباحی، جامعہ اشرفیہ

(۴) حضرت مفتی ابرار احمد امجدی مرکز تربیت افتا و جھانگ۔

(۵) حضرت مولانا ناصر اللہ رضوی، فیض العلوم محمد آباد۔

(۶) حضرت مولانا عارف اللہ فیضی فیض العلوم محمد آباد۔

(۷) حضرت مولانا ناصر حسین مصباحی، جامعہ اشرفیہ۔

(۸) حضرت مولانا ابراہیم اعظمی، ندائے حق جلال پور۔

(۹) حضرت مولانا نور احمد قادری مصباحی، جامعہ اشرفیہ۔

(۱۰) حضرت مفتی آل مصطفیٰ مصباحی، گھوسی۔

(۱۱) حضرت مولانا نظام الدین مصباحی، علیہ جہ اشائی۔

(۱۲) حضرت مفتی بدر عالم مصباحی، جامعہ اشرفیہ۔

(۱۳) حضرت مولانا ساجد علی مصباحی، جامعہ اشرفیہ۔

سارے مقالہ نگار اس پر متفق ہیں کہ فقہانے مصالح مسجد کی تعریف نہیں کی ہے صرف اس کے بعض امثال و نظائر کو ذکر کیا ہے،

اور مصالح صرف ان ہی امثال و نظائر میں منحصر نہیں ہیں، ان جزئیات کو سامنے رکھ کر درج بالا علمائے کرام نے مصالح مسجد کی اپنے اپنے انداز میں تعریف کی ہے جو اس طرح ہیں:

① (الف) وہ اشخاص و اشیا جو مسجد کو درست رکھیں اور اس کے مقاصد کی حفاظت کریں۔

(ب) وہ اشیا و اشخاص جن سے شعائر کی حفاظت ہو۔

لسان العرب میں ہے:

الصلاح ضد الفساد يصلح يصلح صلاحاً والمصلحة:

الصلاح واحد المصالح. اه

المستصفی من علم الأصول میں ہے:

أما المصلحة فهي عبارة في الأصل عن جلب منفعة أو دفع مضرة ولسنا نغني به ذلك لکننا نعني بالمصلحة المحافظة على مقصود الشرع. اه

امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی گفتگو مصلحت شرعی کے تعلق سے ہے اس لیے انہوں نے اس کا معنی مقصود شرعی کی محافظت بتایا ہے اور یہاں گفتگو مصلحت مسجد سے متعلق ہے اس لیے یہاں اس کا معنی مقصود مسجد کی حفاظت ہو گا۔

یہ مصالح کبھی درجہ ضرورت میں ہوتے ہیں، کبھی درجہ حاجت میں اور کبھی درجہ منفعت میں۔ یہ کبھی درجہ زینت و فضول میں نہیں آتے، مثلاً امام و مؤذن درجہ ضرورت میں ہیں کہ یہ نہ ہوں تو اذان و جماعت و جمعہ کے شعائر فوت ہو جائیں گے اور ضروری عباراتیں نہ ہوں تو مسجد ویران ہو جائے گی یہاں امام و مؤذن سے مراد مطلق امام و مؤذن ہیں خواہ معین ہوں یا نہ ہوں۔

اور جیسے امام معین و مؤذن متعین کہ یہ درجہ حاجت میں ہیں یہ نہ ہوں تو کوئی بھی صالح امامت و اذان، امامت و اذان کر سکتا ہے مگر اس میں خرج واقع ہو گا۔

تالین، فرش اور عام حالات میں گرم یا ٹھنڈا پانی منفعت سے ہے کہ یہ اسباب فراہم نہ ہوں تو نمازی کسی خرج شدید میں مبتلا نہ ہوں گے کہ چٹائی، دری اور معتدل پانی بھی نماز اور وضو کے لیے کافی ہے۔

(مقالہ حضرت مفتی محمد نظام الدین رضوی صاحب قبلہ)

مولانا ناصر حسین مصباحی نے بھی یہ تفصیل کی ہے۔

② راقم الحروف کے مقالے میں ”المستصفی من علم الأصول“ کی مذکور بالا عبارت کے ساتھ اقسام مصلحت کے تعلق سے درج ذیل عبارتیں بھی ہیں:

❖ إن المصلحة باعتبار قوتها في ذاتها تنقسم إلى ما هي في رتبة الضرورات وإلى ما هي في رتبة الحاجات وإلى ما يتعلق بالمحسنات والتزيينات، وتتعاقد أيضاً عن رتبة الحاجات:

(المستصفی من علم الأصول ج: ۱، ص: ۶۳۶)

❖ الحكم: إما أن يستلزم مصلحة أو مفسدة أو يخلو عنهما أو يجمعهما وعند ذلك إما أن يتعادل أو ترجح هذه أو تلك فهذه ستة أقسام، ثم لا بد من إلغاء المفسدة الخاصة

والراجحة والمساوية والصورة الحالية عنهما فيتعين اعتبار المصلحة المحضة والراجحة لأن ترك الخير الكفیر للشر

القليل شر كثير وهذا كالمعلوم بالضرورة من دين الأنبياء و وضع الشرائع فيها مصالح وقد دل عليه صريحيات النصوص

وشهادة الأحكام ولا تخلو واقعة عن الدخول في قسم من هذه الأقسام وإن لم نجد له شاهداً يشهد بحسب جنسه القريب

ولكن هذا التقسيم العام يوجب العمل به لأنه إذا ثبت أن المصلحة الغالبة واجبة الاعتبار وثبت أن هذه المصلحة المعينة

غالبة لزم من مجموع المقدمات وجوب اعتبار المصلحة المعينة.

(شرح المعالم ف أصول الفقه، لابن التلحسان، ۱۷۹۴)

ان عبارتوں کی روشنی میں مصالح مسجد کی تعریف ان الفاظ میں ہوگی:

مسجد کی ضروری یا معنوی تعمیر میں جن اشیا کا دخل ہے وہ مصالح مسجد ہیں، بلطف و دیگر جن چیزوں کے نہ ہونے سے مسجد کے ویران ہونے کا قوی اندیشہ ہو۔

❖ مولانا نفیس احمد مصباحی نے مصالح کے تعلق سے المستصفی، فوائج الرحمن، جلی النص فی آماکن الرخص کی عبارت اور مختلف کتب فقہ کے حوالے سے مصالح مسجد کے نظائر و امثال ذکر کرنے کے بعد لکھا:

❖ مصالح وہ چیزیں ہیں جن سے مسجد کی حفاظت، یا اس کی حسی و معنوی آبادی ہو، اور ان کا نہ ہونا مسجد کے لیے کھلے ہوئے ضرر اور نقصان کا باعث ہو، یا جن سے نماز ادا کرنے میں نمازیوں کو راحت



ان میں سے کچھ چیزیں مسجد اور اس کے شرعی مقصود (عبادت) کی تکمیل کے لیے ضرورت کے درجے میں ہیں، کچھ حاجت کے درجے میں ہیں اور کچھ منفعت کے درجے میں ہیں، اس لیے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ مصالح مسجد وہ چیزیں ہیں جو مسجد کے شرعی مقصود (عبادت) کے لیے ضرورت، حاجت یا منفعت کے درجے میں ہوں۔ مولانا ساجد علی مصباحی نے بھی اسی مفہوم سے قریب ترین تعریف کی ہے۔

۲ مفتی ابرار احمد امجدی نے المستغنی وغیرہ کے نصوص سے مصالح اور اس کے اقسام پر تو روشنی ڈالی ہے مگر مصالح مسجد کی تعریف نہیں کی ہے۔

۳ مولانا نصر اللہ رضوی نے کتب لغات کے حوالے سے مصلحت کے مندرجہ ذیل معانی بیان کیے:

(۱) صلاح، درستی، منفعت (۲) کل مایتنفع بہ (۳) ہر وہ چیز جو صلاح و درستی کا سبب ہو (۴) مایعاطاہ الانسان من الأعمال الباعثۃ علی نفعہ أو نفع قومہ۔

مذکورہ معانی بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”جن اشیاء اسباب و سبلان اور افراد و اشخاص کو ہمارے فقہائے کرام نے مصالح مسجد سے بتایا ہے ان میں یہ معانی پوری طرح سے پائے جاتے ہیں۔“

۱ مولانا غفار اللہ فیضی مصباحی کتب لغت سے مصلحت کے معانی ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”مصلح مسجد وہ تمام افراد و اشیا ہیں جن سے مسجد کی عمارت معنوی اور عبادت گزاروں کی راحت و آسانی ہو۔“

پھر کچھ مصالح مسجد ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”مگر اس سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ مصالح مسجد اتنی ہی چیزوں میں محدود ہیں بلکہ ہمارے فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا کچھ مصالح شمار کرنے کے بعد ”لی آخر المصلح“ یا ”اس قسم کے مصارف مصالح میں شمار ہوں گے“ یا مثال پر حرف جار داخل فرما کر ”بحال امام للمسجد“ کہنا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مصالح مسجد ہماری ذکر کردہ اشیاء میں منحصر نہیں ہیں۔“

فقہاء کی تصریحات و کثیر کتب فقہ کی عبارات سے پتہ چلتا

ہے کہ مصالح مسجد ہر وہ چیز ہے جس سے مسجد کی حسی یا معنوی تعمیر ہو۔ یا عرفاً مسجد سے شمار کیا جاتا ہو۔ حسی تعمیر سے مراد مسجد کی گنج کاری، مرمت و پختہ کاری وغیرہ ہے اور معنوی تعمیر سے مراد شعائر (یعنی علی الاعلان ادا کی جانے والی عبادت) کو قائم کرنا ہے۔

۴ مولانا ابرار احمد اعظمی نے اصول فقہ کی مختلف کتابوں سے مصالح مسجد کا لغوی، شرعی معنی اور ان کے اقسام کو بڑی تفصیل سے بیان کیا اور ان عبارات کی روشنی میں ایک نتیجہ اخذ کیا، لکھتے ہیں:

”فقہی اشیاء و نظائر سے اتنا ضرور واضح ہوتا ہے کہ فقہائے اسلام نے بہت سے ایسے اسباب راحت کو بھی مصالح مسجد سے شمار کیا ہے جو مسجد کی آباد کاری، تکثیر جماعت اور نفسیاتی طور پر عامہ مسلمان کے قلوب کو مسجد کی طرف راغب کرنے میں معاون اور وسائل و ذرائع ثابت ہوں۔“

۵ مولانا نور احمد قادری مصباحی فتاویٰ الازہر اور المستغنی کی ذکر کردہ عبارتیں دینے کے بعد لکھتے ہیں:

”مسجد خانہ خدا ہے، شعار اسلام ہے جس کی محافظت یقیناً مقصود شرع ہے لہذا جتنے امور مسجد کی حفاظت اور اس کی آبادی کو متضمن ہوں وہ سب مصالح مسجد سے ہیں۔“

۶ مفتی آل مصطفیٰ مصباحی نے مصالح مسجد کی درج ذیل تعریف کی ہے:

”مصلح مسجد وہ چیزیں ہیں جو مسجد کی بقا و تحفظ کا موقوف علیہ تو نہیں البتہ ان کے نہ ہونے کی صورت میں وقف و مقصد وقف کو ضرر و خلل لاحق ہونا منظور ہو مصالح مسجد و ضروریات مسجد کلی مشکل کی طرح عمومی اصطلاح ہیں جن کے دائرہ مفہوم میں کئی انواع و اشیاء داخل و شامل ہیں۔“

۷ مولانا نظام الدین مصباحی استاذ و ارجو العلوم عالیہ جہا شہابی لکھتے ہیں:

”جزئیات فقہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس (مصلح مسجد) میں ہر وہ چیز شامل ہے جس سے مسجد صوری و معنوی طور سے آباد رہ سکے، اور جس سے اس کی عظمت شان کا اظہار ہو۔ صوری طور سے آباد رہنے کا مطلب یہ ہے کہ مسجد کی عمارت قائم اور مستحکم رہ سکے، اور معنوی طور سے آباد رہنے کا مطلب یہ ہے کہ اس میں باجماعت نماز پابندی سے ادا کی جاسکے۔“

۱۱ مفتی بدر عالم مصباحی لکھتے ہیں:

”مصلح مسجد وہ چیزیں ہیں جن کے بغیر مسجد کی آبادی اور اس کی ظاہری صورت نیز مسجد کے اغراض میں خلل واقع ہو، بحر اراک میں ہے: ”ایحیاء مصالحہ عمارتہ۔“

علمائے کرام کے حوالے سے مصالح مسجد کی تعریفات کے بعد اب ہم اصل مقصود کی طرف چلتے ہیں کہ اے سی، کولر، گیزر، فریج کیا مصالح مسجد سے ہیں؟

اس سلسلے میں مقالہ نگار حضرات کی خانوں میں منقسم نظر آتے ہیں:

پہلا طبقہ: ان علمائے کرام کا ہے جنہوں نے علی الاطلاق یہ حکم صادر کیا کہ اے سی، کولر، گیزر، فریج وغیرہ اسباب راحت مسجد کے مصالح سے نہیں ہیں، یہ نقطہ نظر چھ اہل قلم کا ہے:

ان حضرات نے درج ذیل عبارات و بیانات سے استدلال کیا ہے:

❖ ففي القنیۃ کتبت الی المشایخ و رموز للقاضی عبد الحیاء و شہاب الدین الإمام ہل للمقیم شراء المرواح من مصالح المسجد؟ فقال: لا، ثم رموز للعلاء الترمذی فیقال: الدھن و الحصیر و المرواح لیس من مصالح المسجد و إنما مصالحہ عمارتہ، ثم رموز لابی حامد و قال: الدھن و الحصیر من مصالحہ دون المرواح، قال یعنی مولانا بدیع الدین و هو أشبه للصواب و أقرب الی غرض الواقف۔

❖ فتاویٰ ہندیہ میں ہے: الذی یدأ بہ من ارتفاع الوقف عمارتہ شرط الواقف أم لا ثم الی ما هو أقرب الی العمارة و أعم للمصلحة كإلزام الإمام للمسجد و المدرس للمدرسة یصرف إلیہم بقدر کفایتہم ثم السرج و البسط الی آخر الفصل ۳۶۸/۲

❖ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”صورت مستفسرہ میں یہ نئی بدعتیں کہ مشاورین و وقف میں حادث کیا جاتے ہیں ٹیلی فون اور برقی پنکھا اور برقی روشنی مال و وقف پر بار ڈالنا محض حرام ہے۔ فتح القدیر میں ہے: من نابقاء الوقف علی مکان۔ یہ وہاں فرمایا ہے کہ جہاں منافع وقف کے لئے مصارف مشروط پر زیادت کی جائے نہ کہ بے حاجت نہ کہ

اپنا تعیش و ترغیہ حرام در حرام ہے۔“ (۳۷۳/۶)

❖ فتاویٰ امجدیہ میں ہے: ”پنکھا مصالح مسجد میں داخل نہیں وقف مسجد کی آمدنی اس میں صرف نہیں کی جاسکتی، اگر کوئی شخص اپنی طرف سے اس میں صرف کرے یا اس کے لیے جائداد وقف کرے تو ہو سکتا ہے۔“ (۱۳۱/۳)

❖ عمر عیون البصائر میں ہے: قال الحواشی الحصیر و الزيت عن المصلح دون المرواح۔ ۲/۲۴۰ (مقالہ مولانا رفیع عالم ص ۸)

❖ بحر الرائق میں ہے: ”فحصل أن الشعائر التي تقدمه في الصرف مطلقاً بعد العمارة الإمام و الخطيب و المدرس و الوقاد و الفرائش و المؤذن و الناظر و ثمن القندیل و الزيت و الحصر و يلحق بضمن الزيت و الحصر ماء الوضوء و آجرة حمله۔“

دوسرا طبقہ: ان علمائے کرام پر مشتمل ہے جو وضو کے لیے صرف گیزر کو مصالح مسجد سے شمار کرتے ہیں، باقی اے سی، کولر، برقی پنکھے، فریج وغیرہ اسباب راحت مصالح مسجد سے خارج ہیں، یہ موقف تین علمائے کرام کا ہے۔

ان حضرات کا موقف گیزر کے بارے میں مثبت ہے مگر باقی اسباب راحت کے بارے میں منفی ہے تو اس منفی پہلو میں یہ اہل علم، طبقہ اولیٰ کے ساتھ برابر کے شریک ہیں، یہی وجہ ہے کہ ان کے دلائل وہی ہیں جو اوپر مذکور ہوئے۔ البتہ مولانا دستگیر عالم مصباحی نے مذکورہ جزئیات کے علاوہ اس رخ کی طرف بھی توجہ دلائی ہے کہ اے سی، کولر، پنکھے گرمی دور کرنے کے لیے استعمال ہوتے ہیں لیکن ایسا لگتا ہے کہ شرع نے فضا کی گرمی کا کوئی اعتبار نہیں کیا ہے خواہ وہ گرمی کتنی ہی سخت اور پریشان کن کیوں نہ ہو۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ سخت گرمی کے باوجود مسجد کی چھت پر نماز پڑھنے کی اجازت فقہائے نہیں دی ہے اور اس عذر کی وجہ سے ایک مکر وہ کو مبالغہ نہیں کیا ہے اے سی، وغیرہ کی نظیر پنکھا ہے جسے مصالح سے خارج شمار کیا گیا ہے۔

مثبت پہلو یعنی گیزر کے مصالح مسجد سے ہونے پر مندرجہ ذیل جزئیات سے استدلال کیا گیا ہے:

❖ ہدایہ میں ہے: من بنی مسجد اتحققہ سرداب أو فوہ بیت وجعل باب المسجد إلی الطریق وعزلہ عن ملکہ قلہ أن



یہی ہے، وأن مات یورث عنه؛ لکنہ لم یخلص للہ تعالیٰ لبقاء حق العبد متعلقاً بہ، ولو کان السرداب لمصالح المسجد جاز، کما فی مسجد بیت المقدس۔

بہار شریعت میں ہے: ”بعض لوگ مسجد میں جو بیال بچھا ہے اسے سقاییہ کی آگ جلانے کے کام میں لاتے ہیں، یہ ناجائز ہے، یوں ہی سقاییہ کی آگ گھر لے جانا، اس سے چلم بھرنے، یا سقاییہ کا پانی گھر لے جانا یہ سب ناجائز ہے۔ ہاں جس نے پانی بھر دیا اور گرم کر دیا ہے اگر وہ اس کی اجازت دے دے تو لے جاسکتے ہیں جب کہ اس نے اپنے پاس سے صرف کیا ہو اور اگر مسجد کا پیپر صرف کیا ہو تو اس کی اجازت بھی نہیں دے سکتا۔“ (۸۳/۱۰)

تیسرا طبقہ: ان مفتیان کرام کا ہے جنہوں نے جغرافیائی سطح پر موسم کی سردی، گرمی اور اعتدال کا لحاظ کرتے ہوئے دنیا کو تین خانوں میں بانٹ دیا ہے:

(۱) مناطق حارہ، (۲) مناطق باردہ، (۳) مناطق معتدلہ۔ مناطق حارہ جیسے: حجاز مقدس، سوڈان، نائیجیریا اور تنزانیہ وغیرہ، جہاں گرمیوں میں لوگ عالم طور پر اے۔ سی۔ چلانے اور اس کے خوگر ہوتے ہیں یا وہاں قانون گھروں میں اے۔ سی۔ انسانی زندگی کی ضرورت بن جاتی ہے اگر وہاں مساجد میں اے۔ سی۔ کا انتظام نہ ہو تو جماعت میں چند تقویٰ شعاروں کے سوا کوئی شامل نہ ہو گا اور جہاں اے۔ سی۔ ہو گی وہاں مسجد نمازیوں کے لیے تنگ بھی ہو سکتی ہے۔ ایسے بلاد میں اے۔ سی۔، کولر، برقی پنکھے مصالح مسجد سے ہیں اب اگر نمازیوں کو ان کے بغیر حرج و ضرر ہو تو یہ مصلحت بدرجہ حاجت ہو گی ورنہ بدرجہ منفعت۔

مگر کولر جس سے تیز آواز نکلتی ہے وہ محل خشوع و خضوع اور بسا اوقات محل نماز بھی بن سکتا ہے، اس تقدیر پر کولر مصالح سے درکنار مفاسد سے ہو گا، اس لیے اس کا مصالح سے ہونا اس شرط سے مشروط ہے کہ اسے مسجد سے باہر اتنے فاصلے پر رکھا جائے کہ اس کی تیز آواز محل نماز اور محل خشوع و خضوع نہ ہو۔

مناطق باردہ، جیسے: انگلینڈ، اسکاٹ لینڈ وغیرہ میں بھی کچھ مخصوص حالات میں اے۔ سی۔ کی ضرورت پیش آتی ہے کیوں کہ ان کی مساجد بھی ان کے مکانات کی طرح سردی کی وجہ سے ہمیشہ ہر طرف سے بند رہتی ہیں جس کے باعث ہجوم ناس کے وقت صرف

سانس کی ہوا سے اندر کا باحول مکدو متعفن ہو جاتا ہے اس سے حفاظت کے لیے اے۔ سی۔ اور ایگزاسٹ فین استعمال کرتے ہیں ایسے حالات اور اوقات میں سرد ممالک میں بھی اے۔ سی۔ مصالح مسجد سے ہو گی۔

گیزر اور بوانلر پانی گرم کرنے کے جدید اکثر انک آلات ہیں اور یہ سرد ممالک جیسے برطانیہ وغیرہ اور سرد بلاد مثل شملہ، نئی تال، دارجلنگ، سک، کشمیر، بلکہ تیز سردی کے موسم میں چند مقامات کے سوا عامہ بلاد ہندوپاک میں مصالح مسجد سے ہیں ان کی نظیر عہد قدیم کے سقاییہ ہیں۔

زیادہ سرد علاقوں میں جہاں ٹھنڈی کی شدت سے لوگ بیمار ہو جاتے ہیں یا بیمار ہونے کا صحیح اندیشہ ہوتا ہے بہتر بھی زندگی کی ضرورت بن جاتا ہے تو ایسے بلاد میں بہتر بھی مصالح مسجد سے ہے۔

فرق سے عام طور سے پینے کا پانی ٹھنڈا کیا جاتا ہے اس کا انتظام مساجد میں ہو تو وہاں جانے کے لیے لوگوں کو رغبت ہو گی مگر مساجد کے اصل مقصود میں اس پانی سے کوئی فائدہ نہیں حاصل ہوتا اس لیے فرق مساجد کے اسباب زینت سے شمار کی جاسکتی ہے، مصالح مسجد سے نہیں۔ ہاں اگر ایسے فریج کا انتظام ہو جس سے گرمیوں میں وضو کے لیے ٹھنڈا پانی فراہم کیا جائے تو وہ مصالح مسجد سے ہو گا اس کی نظیر عہد قدیم کا سرداب یعنی ٹھنڈا گھر ہے جس میں وضو کے لیے پانی ٹھنڈا کیا جاتا تھا۔

مناطق معتدلہ یعنی وہ علاقے جو موسم کے لحاظ سے معتدل ہیں موسم سرما گرمادونوں میں سردی و گرمی حد اعتدال میں رہتی ہے نہ سردی ضرر و حرج کا باعث ہوتی ہے نہ گرمی سے شدت تکلیف کا احساس ہوتا ہے، ایسے علاقوں میں اے۔ سی۔، کولر، گیزر مصالح مسجد سے نہ ہوں گے۔

تفصیل حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی ناظم مجلس شرعی نے کی ہے، مولانا مفتی آل مصطفیٰ مصباحی کے مقالے میں بھی تقریباً اسی قسم کی تفصیل ہے، اور جزوی اختلاف کے ساتھ یہی موقف باقی تمام علمائے کرام کا ہے اگرچہ یہ انداز بیان اور یہ تفصیل ان کے مقالوں میں نہیں ہے بلکہ کسی نے لفظ ”ترقی یافتہ ممالک وغیرہ“ کے ”یافتہ ممالک“ استعمال کیا ہے تو کسی نے موسم و حالات سے متاثر ہو کر علی الاطلاق اے۔ سی۔، کولر، گیزر اور برقی پنکھوں کو مصالح مسجد سے ہونے کی بات کی ہے۔ اور کسی نے بریکل تنزل یہ کہا کہ اگر اے۔ سی۔

## خلاصہ مقالات

الحادی القدسی قال: وَالَّذِي يُبْتَدَأُ بِهِ مِنَ انْتِقَاعِ الْوَقْفِ عَمَارَتُهُ شَرْطُ الْوَقْفِ أَوْلَا ثُمَّ مَا هُوَ أَقْرَبُ إِلَى الْعِمَارَةِ وَأَعْمُ لِلْمَصْلَحَةِ كَالْإِمَامَةِ لِلْمَسْجِدِ وَالْقَدِيسِ لِلْمَدِينَةِ يُصْرَفُ إِلَيْهِمْ قَدْ، كَمَا يَكُونُهُ ثُمَّ السَّيْرُ وَالْبَسَاطُ كَذَلِكَ إِلَى آخِرِ الْمَصَالِحِ، اهـ. (البحر الرائق ص ۳۵۸، ج ۱۴ ص ۲۱۳، ۵۶).

نیز اسی میں ہے: فَتَحْصُلُ أَنَّ الشَّعَائِرَ الَّتِي تُقَدَّمُ فِي الصَّرْفِ مُطْلَقًا بَعْدَ الْعِمَارَةِ الْإِمَامَةِ وَالْحَطِيبِ وَالْقَدِيسِ وَالْوَقْفِ وَالْقَرَّاشِ وَالْمُؤَدِّي وَالْقَاطِرِ وَتَمَنُّ الْقَنَادِيلِ وَالزُّيْتِ وَالْحَصْرِ وَيُلْحَقُ بِقَمْنِ الزُّيْتِ وَالْحَصْرِ تَمَنُّ مَاءِ الْوُضُوءِ أَوْ أَجْرُهُ تَحْمِيلُهُ أَوْ كُلْفُهُ نَقْلُهُ مِنَ الْبَيْتِ إِلَى الْبَيْضَةِ فَلَيْسَ الشَّعَائِرُ وَالشَّاهِدُ وَالْجَنَابِ وَالشَّادُّ وَالْحَزْنُ الْكَثُوبُ مِنَ الشَّعَائِرِ، اهـ. (البحر الرائق ص ۳۵۹، ج ۱۴، کتاب الوقف، و ۲۱۵، ج ۵، باب الاستدانة لجل العمارۃ)

نتیج الفتاویٰ الحامدیہ میں ہے: وَالْمَقْصُودُ مِنَ أَرْبَابِ الشَّعَائِرِ وَالْكَاتِبِ مِنْ أَرْبَابِ الشَّعَائِرِ وَرَمْنِ الشَّعَائِرِ وَرَمْنِ الْوَقْفِ وَلَا كُلَّ وَقْفٍ وَبَقِيَّتُهُمْ لَيْسُوا مِنْ أَرْبَابِ الشَّعَائِرِ كَذَلِكَ أَفْقَى إِلَيْهِمْ مَعْنَاهُ، (ص ۶۹۳، ج ۲، کتاب الوقف، الباب الشان ف حکام استحقاق هل الوقف و صحاب الوظائف)

ان کے سوا رہنما، نتیج الفتاویٰ وغیرہ کی مزید فقہی عبارات بھی ہیں۔

## دوسرا سوال اور اس کے جوابات

① - مسجد کی آمدنی سے کیا درج بالا اشیا خریدی جاسکتی ہیں؟ یہ سوال چونکہ پہلے سوال پر ہی مقرر ہے اس لیے اس کے جواب میں بھی اختلاف ہونا ایک فطری عمل ہے۔ اور اس میں بھی دینی تین نظریات سامنے آئے جو پہلے سوال کے جواب میں بیان کیے گئے ہیں:

پہلا نظریہ یہ ہے کہ مسجد پر اوقاف کے ذریعہ جو آمدنی ہوتی ہے اگر واقف نے وسعت رکھی ہے کہ مصالح مسجد اور اس کے علاوہ دوسرے مصارف میں بھی صرف کرنے کی عند الوقف اجازت دے رکھی ہے تو اوقاف کی آمدنی سے اے۔ سی۔، کولر، گیزر، فرق وغیرہ بھی خریدے جاسکتے ہیں، اور اگر وہ آمدنی صرف مصالح مسجد کے لیے ہو تو اس سے مذکورہ اشیا نہیں خرید سکتے ہیں۔ یہ نقطہ نظر ان حضرات کا

کولر نہیں تو کم از کم برقی پنکھوں کو اس زمانے میں مصالح مسجد سے ہونا چاہیے۔ جب کہ بعض اہل علم نے اے۔ سی۔، کولر، گیزر کے بارے میں واضح طور پر کہا ہے کہ یہ اشیا مصالح مسجد سے ہیں، مگر اسی کے ساتھ لفظ ”وغیرہ اسباب راحت“ ضم کر کے فرق اور نہ معلوم کن کن اسباب راحت کو مصالح مسجد کے تحت داخل کیا ہے۔ اور بعض لوگوں نے فرق ذکر کرنے کے بعد ”وغیرہ اسباب راحت“ لکھا ہے۔ ایسے لوگ دیگر اسباب راحت سے کیا مراد لیتے ہیں وہی بتا سکتے ہیں۔ اسی صف میں کچھ ایسے مقالہ نگار بھی نظر آتے ہیں جنہوں نے نہ تو دیگر اسباب راحت کی کوئی بات کی ہے اور نہ ہی فرق کا تذکرہ مناسب جانا کہ اس کے بارے میں کوئی حکم شرعی واضح ہو۔ ایسے لوگوں کی تعداد بہت کم ہے۔

اب اس کے بعد فرق کے بارے میں واضح طور پر تین موقف نظر آتے ہیں:

پہلا موقف: بعض صورتوں میں یہ مصالح مسجد سے ہے بعض صورتوں میں نہیں تفصیل اوپر آچکی ہے۔

دوسرا موقف: علی الاطلاق فرق مصالح مسجد سے ہے خواہ وضو کے لیے اس کا استعمال ہو یا پانی پینے کے لیے، اس کی صراحت خاص طور پر مولانا راجہ اعظمی اور مولانا ناصر حسین مصباحی نے کی ہے۔

تیسرا موقف: فرق مصالح مسجد سے نہیں، یہ وضاحت پانچ مقالہ نگاروں نے کی ہے۔ البتہ مولانا نصر اللہ رضوی مصباحی نے فرق کا مسئلہ غور طلب لکھا ہے، اس کا کوئی واضح حکم شرعی بیان نہ کیا۔

اے۔ سی۔، کولر، گیزر، فرق کے بارے میں ہم نے جو تیسرے طہرہ علما کے موقف کی ترجمانی کی ہے اس کے دلائل مقالات کی روشنی میں پیش کیے جاتے ہیں۔ دلائل میں چوں کہ اشتراک بہت ہے اور حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی کے مقالے میں جامعیت کے ساتھ وہ دلائل مذکور ہیں، اس لیے ہم اپنی آسانی کے لیے ان ہی کے مقالے سے سلسلہ نقل شروع کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

بحر الرائق میں ہے: (المسألة) السَّادِسَةُ فِي تَبْيَانِ مَنْ يُقَدَّمُ مَعَ الْعِمَارَةِ وَهُوَ الشَّعَائِرُ وَلَمْ يَأْتِ إِلَّا فِي



ہے جو اسے سی، کولر، گیزر، فریج وغیرہ کو مصالح مسجد سے نہیں مانتے ہیں۔ البتہ مولانا رفیق عالم مصباحی نے اوقاف میں مصارف جدیدہ اور تصرفات حادثہ کی کئی صورتیں ذکر کی ہیں اور مسجد کی آمدنی سے مذکورہ اسباب راحت کی خریداری کا جو از فراہم کیا ہے جس کی قدرے تفصیل یہ ہے:

① - مال وقف میں ان مصارف و تصرفات کی اوقاف کی جانب سے صراحت اجازت ہو۔

② - اوقاف کی جانب سے عرفاً اجازت ہو، یہ وہاں ہو گا جہاں شرائط وقف معلوم نہ ہونے کی صورت میں قدیم متولیوں اور اوقاف کے منتظمین کے عمل در آمد کا اعتبار ہو گا۔

③ - مال وقف سے ان اشیاء کے خریدنے اور ان کے استعمال کرنے پر حاجت کا تحقق ہو جائے۔

④ - مال وقف سے ان اشیاء مذکورہ کے خریدنے پر عرف و تعامل کا تحقق ہو، کیوں کہ عرف و تعامل کی وجہ سے بھی اوقاف میں تصرف جائز ہے۔

⑤ - کسی فساد موجود یا مظنون بظن غالب کے رفع و ازالہ کے لیے بھی مال وقف سے ان اشیاء کے خریدنے کی اجازت ہوگی، مثلاً اوقاف کے متولی و منتظم کو یہ اندیشہ ہو کہ ظالم و جابر لاپچی و نفس پرست وقف کا بچا ہولال دیکھ کر اس پر قبضہ کر لیں گے۔

موصوف نے جواز کی ان تمام صورتوں کو دلائل و شواہد سے مزین بھی کیا ہے مکمل تفصیل کے لیے ان کا مقالہ دیکھیں۔

دوسرا نظریہ: یہ ہے کہ مسجد کی آمدنی سے صرف گیزر خرید اجا سکتا ہے کہ وہ مصالح مسجد سے ہے باقی دیگر اسباب راحت اسے سی، کولر، فریج، برقی پنکھے نہیں خریدے جاسکتے کہ یہ اشیاء مصالح مسجد سے نہیں ہیں۔ یہ نقطہ نظر ان علماء کرام کا ہے جو صرف گیزر کو مصالح مسجد سے شمار کرتے ہیں، باقی اشیاء کو مصالح مسجد سے نہیں قرار دیتے۔

تیسرا نظریہ: تفصیل طلب ہے وہ یہ ہے کہ مسجد کی آمدنی وہ طرح کی ہوتی ہے:

(الف) قدیم اوقاف کی آمدنی۔ (ب) اصحاب خیر کے عطیات و چندے کی آمدنی۔

(الف) اوقاف کی آمدنی اگر مصالح مسجد کے لیے ہو خواہ اوقاف نے اس کی صراحت کر دی ہو یا زمانہ وقف کے عرف عام سے متعین ہو، یا شروع ہی سے وہ آمدنی مصالح میں صرف ہوتی ہو تو جن مقامات میں یہ چیزیں مسجد کی مصالح سے قرار پاتی ہیں وہاں مذکورہ قدیم اوقاف کی آمدنی سے درج بالا اشیاء کو خریدنا اور ان کے دوسرے مصارف میں صرف کرنا جائز ہو گا جب کہ ان سے اہم مصارف و شعائر میں اسے استعمال کرنے کی حاجت نہ ہو۔

اور اگر قدیم اوقاف کی آمدنی مصالح کے لیے نہ ہو یا درج بالا اشیاء سے اہم اور ضروری مصارف میں اسے استعمال کرنے کی حاجت ہو تو وہ آمدنی ان اشیاء کی خریداری اور ان کی تنصیب وغیرہ میں صرف کرنی جائز نہ ہوگی۔

❖ رد المحتار میں ہے: فيقدم أولاً: العمارة الضرورية ثم اللهم فالهلم من المصالح والشعائر بقدر ما يقوم به الحال، فإن فضل شيء يعطى لبقية المستحقين، اهـ. (رد المحتار ص ۵۶، ج ۶ کتاب الوقف، مطلب بید بعد العمارة بما هو قرب لہا)

❖ فتح القدیر میں ہے: وَلَهُ (لِلْمُسْتَوَلِ) أَنْ يَشْتَرِيَ مِنْ غُلَّةِ الْمَسْجِدِ وَهَذَا وَحَصِيرًا وَآخَرًا وَحَصًّا لِلْمُشْرِفِ الْمَسْجِدِ إِنْ كَانَ الْوَقْفُ وَشَعْرًا، فَقَالَ: يَفْعَلُ مَا يَرَى مَصْلَحَةً، وَإِنْ وَقَفَ لِإِنْبَائِي الْمَسْجِدِ، وَلَمْ يَرِ الْفُلُوسَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ ذَلِكَ، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ لَهُ شَرَطَ يَعْمَلُ مَا عَمِلَ مِنْ قَبْلِهِ، اهـ. (فتح القدیر ص ۵۵، ج ۵، الفصل الأول من المتول من كتاب الوقف)

❖ نیز اسی میں ہے: "وَلَهُ (لِلْحَاكِمِ) أَنْ يَبْنِي عَلَى بَابِ الْمَسْجِدِ غُلَّةً لِيَنْفَعِ أَهْلَ الْمَطَرِ عَنِ الْبَابِ مِنْ مَالِ الْوَقْفِ إِنْ كَانَ عَلَى مَصَالِحِ الْمَسْجِدِ، وَإِنْ كَانَ عَلَى عِمَارَتِهِ أَوْ تَرْمِيمِهِ فَلَا يَصَحُّ، وَالْأَصَحُّ مَا قَالَهُ ظَهْرُ الدِّينِ أَنَّ الْوَقْفَ عَلَى عِمَارَةِ الْمَسْجِدِ وَمَصَالِحِ الْمَسْجِدِ سَوَاءٌ، وَإِنْ كَانَ عَلَى عِمَارَةِ الْمَسْجِدِ لَا يَشْتَرِي مِنْهُ الْزَيْتُ وَالْحَصِيرُ وَلَا يَشْتَرِي مِنْهُ لِلزَّيْفَةِ وَالشُّرَفَاتِ، وَيُخَصِّصُ إِنْ فَعَلَ، اهـ. (مصدر سابق)

❖ فتاویٰ خیر یہ میں ہے: إذا وجد شرط الواقف فلا سبيل إلى مخالفته وإذا فقد عمل بالاستغاضة والاستيماوات العادية

المستثمرة من تقادم الزمان إلى هذا الوقت، اهـ. (بحوالہ فتاویٰ رضویہ ص ۵۶، ج ۶، سنی دار الاشاعت)

(ب) اصحاب خیر کے عطیات و چندے جو اغراض بنا کر وصول کیے گئے ہوں یا عرفاً جو اغراض معلوم و متعین ہوں پس ان ہی اغراض میں وہ عطیات و چندے صرف کرنا جائز ہے اور ان کے سوا میں صرف کرنا ناجائز ہے، لہذا جہاں اسے سی، کولر، گیزر، فریج وغیرہ کو بھی اغراض میں شامل رکھا گیا ہو یا صرف ان ہی کے لیے چندہ ہو وہاں اصحاب خیر کے عطیات و چندے سے ان اشیاء کی خرید و بیعت جائز ہے۔ یہ نقطہ نظر باقی تمام علماء کرام کا ہے، البتہ الفاظ و عبارات حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی کے ہیں۔

### تیسرا سوال اور اس کے جوابات

③ - اگر کسی نے اپنی جیب خاص سے ان اشیاء کو خرید کر مسجد کے لیے وقف کر دیا، تو ان کے استعمال پر بجلی کے بل کی ادائیگی کیا مسجد کی آمدنی سے ہو سکتی ہے؟

یہ سوال بھی پہلے سوال سے ہی جڑا ہوا ہے اس لیے اس میں بھی وہی تین موقف نظر آئے۔

پہلا موقف: چوں کہ اسے سی، کولر، گیزر، فریج وغیرہ مصالح مسجد سے نہیں ہیں اس لیے اگر کسی نے اپنی جیب خاص سے مذکورہ ان اشیاء کو خرید کر مسجد کے لیے وقف کر دیا تو ان کے استعمال پر خرچ ہونے والی بجلی کے بل کی ادائیگی مسجد کی آمدنی سے نہیں ہو سکتی، ہاں اگر واقف نے مصالح مسجد اور دیگر مصارف مسجد میں بھی خرچ کرنے کی اجازت دے رکھی ہو تو اس آمدنی سے بجلی کے بل کی ادائیگی ہو سکتی ہے، وہ اوقاف جو صرف تعمیر مسجد یا مصالح مسجد کے لیے وقف ہیں ان کی آمدنی سے ادائیگی جائز نہیں ہے۔ یہ موقف زمرہ اولی کے علماء کرام کا ہے۔

دوسرا موقف: وہ اوقاف جو صرف تعمیر مسجد یا مصالح مسجد کے لیے ہوں ان کی آمدنی سے صرف گیزر کے استعمال پر بجلی کا بل ادا کیا جاسکتا ہے باقی دیگر اسباب راحت کو اگر کسی نے خرید کر مسجد کے لیے وقف کیا تو چوں کہ وہ مصالح مسجد سے نہیں ہیں اس بنا پر ان کے استعمال پر اس آمدنی سے بجلی کا صرفہ نہیں دیا جاسکتا، البتہ اوقاف

کے علاوہ اور آمدنی جو کسی خاص مد کے لیے متعین نہ ہو اس سے یہ خرچ ادا کیا جاسکتا ہے۔ یہ موقف زمرہ ثانیہ کے علماء کرام کا ہے۔

تیسرا موقف: جن صورتوں میں اسے سی، گیزر، فریج وغیرہ مصالح مسجد سے ہیں ان صورتوں میں مسجد کی آمدنی سے بجلی کے اخراجات ادا کیے جاسکتے ہیں اور جن صورتوں میں یہ اشیاء مصالح مسجد سے نہیں قرار پاتیں ان میں بجلی کے بل کی ادائیگی بھی مسجد کی آمدنی سے جائز نہیں لائے کہ چندے کے اغراض میں اسے شامل کر کے ارباب خیر کو اس سے آگاہ کر دیا گیا ہو، یا پھر خاص بجلی بل کے لیے الگ سے چندہ کر لیا جائے، فقہا فرماتے ہیں: مراعاة غرض الواقفين واجبة، یہ زمرہ ثالثہ کے علماء کرام کا موقف ہے۔

یہ ہے خلاصہ مقالات اب اس کے بعد درج ذیل امور تنقیح طلب ہیں:

### تنقیح طلب امور

① (الف) مصالح مسجد کی جامع و مانع تعریف کیا ہے؟ (ب) کیا مصالح مسجد کے تحت ضرورت و حاجت کے علاوہ منفعت بھی داخل ہے؟

② کیا اسے سی، کولر، برقی پنکھے، فریج، گیزر مصالح مسجد سے ہیں؟ اگر مصالح مسجد سے ہیں تو مراتب ثلثہ ضرورت، حاجت، منفعت میں ان کی کیا حیثیت ہے؟

③ فریج اگر مصالح مسجد سے ہو تو اس سے وہ فریج مراد ہوگی جس سے بلاد حارہ میں وضو کا پانی ٹھنڈا کیا جاتا ہو یا وہ بھی فریج مصالح مسجد سے ہوگی جو نمازیوں و متعلمین کے پانی پینے کے لیے ہو، یا دونوں ہی فریجیں مصالح مسجد سے ہوں گی؟

④ بہر حال مسجد کی آمدنی سے درج بالا اسباب راحت خریدنا یا اگر کسی نے اپنی جیب سے خرید کر ان اشیاء کو مسجد کے لیے وقف کر دیا تو ان کے استعمال پر مسجد کی آمدنی سے بجلی کا بل ادا کرنا کیا جائز ہے؟

اگر جائز ہے تو مسجد کے اوقاف قدیمہ و جدیدہ دونوں کا حکم یکساں ہے یا کچھ فرق ہے؟

☆☆☆☆







عقد میں قبضہ ضروری ہے۔ قَلَيْتًا أَقْلُ۔“

اس کے بعد انھوں نے جواز کا ایک حیلہ لکھا ہے جس کا تعلق ایک مشت رقم ادا کر کے مجوزہ فلیٹ کی خریداری سے ہے، قبط اور خریداری سے نہیں۔ (دیکھیے ان کے مقالہ کا آخری صفحہ۔ عنوان ”جواز کا حیلہ“)

دوسرا موقف: یہ ہے کہ عرف و تعامل اور عائدین کی رضامندی سے یہ سلسلہ وار بیع جائز ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم کی آیت کریمہ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونُوا بَيْنَ يَدَيْهِمْ كَرَاحٍ مَرْغُوبَةٍ [النساء: ۲۹] کے آخری حصہ ”إِلَّا أَنْ تَكُونُوا بَيْنَ يَدَيْهِمْ كَرَاحٍ مَرْغُوبَةٍ“ سے مستفاد ہوتا ہے۔ یہ موقف صرف ایک عالم دین کا ہے۔

تیسرا موقف: یہ ہے کہ یہ بیع استمناع ہے، مگر استمناع عقد لازم نہیں، صرف عقد جائز ہے، تو بیع اول میں شیخ کا احتمال باقی ہے، جس کی وجہ سے بیع ثانی میں غرر کا احتمال قوی موجود ہے، اور ہر وہ بیع جو غرر کے احتمال کو مستلزم ہو وہ ناجائز ہے۔ اس لیے یہ ناجائز ہے۔ ہاں جب بلڈر فلیٹ تیار کر کے خریدار کے نام متعین کر دے تو غرر کا احتمال نہیں رہ جاتا، اس لیے اس صورت میں سلسلہ وار بیع جائز ہے۔ یہ موقف بھی صرف ایک عالم دین کا ہے۔ ان کی دلیل بحر الرائق شرح کنز الدقائق کی درج ذیل دو عبارتیں ہیں:

❖ (لَا يَبْعُ الْمُتَقُولُ) أَيْ لَا يَبْعُ لِمَنْ يَتَقُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ يَبْعُ مَا لَهُ يُقْبِضُ، وَلَا يَنْ فِيهِ غَرَرٌ انْفُسَاخُ الْعَقْدِ عَلَى اِغْتِيَابِ الْهَلَاكِ (ج ۶ ص ۱۱۶، فصل في المبيع والغبن)

❖ وَالْغَرَرُ الْمُنْبَعِيُّ عَنْ غَرَرِ انْفُسَاخِ الْعَقْدِ (مصدر سابق)

چوتھا موقف: یہ ہے کہ یہ سب بیع استمناع ہیں۔ یہ موقف پانچ اہل علم کا ہے:

مفتی بدر عالم مصباحی صاحب پہلے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”اس کو بیچنا بیع معدوم ہے، اسے جائز نہیں ہونا چاہیے، لیکن استمناع کی نظیر مان کر اسے جائز کہا جاسکتا ہے کہ جب اصل بلڈر کے لیے بطور استمناع جائز ہے تو مشتری کے لیے بھی دوسرے کے ہاتھ بطور استمناع بیچنا جائز ہو گا۔“

در مختار میں ہے: وَبِذَلِكَ أَيْ: الْأَجَلُ فِيمَا فِيهِ تَعَامُلُ

الناس كخف وقمقة وطست صخ الاستصناع بيعة.

(در مختار مع رد المحتار، ج ۷ ص ۱۷۵)

پھر ایک شبہ اور اس کا جواب ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شبہ: مشتری کے لیے بیچنا جائز نہیں ہونا چاہیے، اس لیے کہ یہ مشتری کا بیع پر تصرف قبل قبضہ ہو گا، اور یہ جائز نہیں۔

جواب: فلیٹ کی زمین اور اس پر بلڈنگ از قبیل عقار ہیں اور عقار کی بیع قبل قبضہ بھی جائز ہے۔

در مختار میں ہے:

صَخَّ يَبْعُ عَقَارًا لَا يُخْشَى هَلَاكُهُ قَبْلَ قَبْضِهِ مِنْ بَائِعِهِ لَعَلَّه

الْعَرَبُ؛ لِذَلِكَ بَلَاكُ الْعَقَارِ (در مختار مع رد المحتار، ج ۷ ص ۳۶۹)

پھر دوسرے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ پلاننگ ہو گئی اور کسی کا حصہ زمین متعین نہیں تو اس مجوزہ فلیٹ کی بیع میں کئی خرابیاں ہیں۔ پہلی خرابی یہ ہے کہ یہ بیع معدوم ہے۔ دوسری خرابی یہ ہے کہ یہ بیع مجہول الوصف ہے، لیکن بیع معدوم کا فساد، تعامل ناس کی بنا پر بطور استمناع درجہ عدم میں آچکا ہے، اور بیع کے مجہول اور غیر متعین ہونے کی وجہ سے پیدا ہونے والی خرابی بھی فلیٹ بیچنے اور خریدنے والوں کے درمیان لایعلاج ہے، اس لیے اس سے بیع فاسد نہیں ہوگی۔ (دیکھیے مقالہ مفتی بدر عالم مصباحی صاحب مفتی آل مصطفیٰ مصباحی صاحب لکھتے ہیں:

”فلیٹ کی زمین ابھی بلڈر نے حاصل نہیں کی، کاغذات پر فلیٹوں کے صرف نقشے تیار کیے، تو بلڈر کا فلیٹ سے متعلق دوسرے کے ساتھ نام خرید و فروخت معاملہ کرنا دراصل ”عقد استمناع“ ہے۔ اسی طرح فلیٹ کے لیے زمین کی پلاننگ ہو گئی۔ لیکن کسی کا حصہ زمین ابھی متعین نہیں تو اس غیر متعین زمین پر مجوزہ فلیٹ کی خریداری کا معاملہ بھی درحقیقت ”عقد استمناع“ ہے۔ ہاں! بعض صورتوں میں مذکورہ دونوں ہی طریقہ کار پر جدید عقد استمناع کا تحقق بھی ہوتا ہے۔ جیسا کہ سوال نامہ (کی اس عبارت) سے ظاہر ہے۔“ جس کا طریقہ کار یہ ہوتا ہے کہ مشتری اول، مشتری ثانی سے معاملہ طے کرنے کے بعد بلڈر سے بھی تحریری طور پر اور کبھی زبانی ہی کہہ دیتا ہے کہ میں نے اپنا مجوزہ فلیٹ ان کے ہاتھ فروخت کر دیا، تعمیر مکمل ہونے کے بعد فلیٹ پر انھیں قبضہ دیا جائے، بلڈر کو کوئی اعتراض نہیں ہوتا۔ (سوال نامہ ”مجوزہ فلیٹوں کی بیع در بیع“ ص ۱)۔ اس

جب کہ بیع استمناع میں بائع و مشتری کے درمیان مجوزہ چیز کے بنانے یا اپنے اجیر سے بنوادینے کا معاہدہ ہو قرار ہوتا ہے۔

ثانیاً: مجوزہ فلیٹوں کی بیع در بیع کا عوام و خواص کے درمیان تعامل بھی نہیں ہے، جب کہ جواز استمناع کی شرط، تعامل ہے۔“

ان دونوں حضرات نے اپنے مقالوں میں بدائع الصنائع (ج ۳ ص ۹۳) ذیل مفتی شرح ملتقی (ج ۲ ص ۱۰۶)، عنایہ شرح ہدایہ اور فتح القدیر (ج ۷ ص ۱۰۷) وغیرہ فقہی کتابوں کی عبارات سے اپنا موقف واضح کیا ہے۔

مولانا محمد نظام الدین علی مصباحی صاحب سوال نمبر (۱) سے سوال نمبر (۴) تک تمام صورتوں میں بیع کو ناجائز قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سوال نمبر (۱) سے چار تک، یہ چاروں صورتیں ناجائز ہیں، کیوں کہ مجوزہ فلیٹوں کی خرید و فروخت کو بیع استمناع مان کر درست قرار دیا گیا ہے، اور اس بیع پر (عام طور سے) بیع سلم کے احکام مرتب ہوں گے، کیوں کہ اگر ایک ماہ یا اس سے زائد کی مدت پر استمناع ہو تو وہ بیع سلم میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ بہار شریعت میں ہے: کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کارمگر کو فرمائش دے کر چیز بنوائی جاتی ہے اس کو استمناع کہتے ہیں۔ اگر اس میں کوئی میعاد مذکور ہو اور وہ ایک ماہ سے کم کی نہ ہو تو وہ سلم ہے، تمام وہ شرائط جو سلم میں مذکور ہوئے ان کی مراعات کی جائے، یہاں یہ نہیں دیکھا جائے گا کہ اس کے بنوانے کا چلن اور رواج مسلمانوں میں ہے یا نہیں، بلکہ صرف یہ دیکھیں گے کہ اس میں سلم جائز ہے یا نہیں، اگر مدت ہی نہ ہو یا ایک ماہ سے کم کی مدت ہو تو استمناع ہے، اور اس کے جواز کے لیے تعامل ضروری ہے، یعنی جس کے بنوانے کا رواج ہے، جیسے موزہ، جوتا، ٹوپی وغیرہ اس میں استمناع درست ہے، اور جس میں رواج نہ ہو جیسے کپڑا، ہونا، کتاب چھپوانا، اس میں صحیح نہیں۔ (بہار شریعت، حصہ ۱۱، استمناع کا بیان)“

پھر بحث کو آگے بڑھاتے ہوئے آخر میں اپنی رائے ان الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں:

”ان تمام مندرجات سے واضح ہوتا ہے کہ فلیٹوں میں قبضہ سے پہلے بیع سلم جائز نہیں ہے۔ فتاویٰ۔“

”پھر اگر مشتری اول نے قسط پر خرید لیا ہے تو یہ پہلی خریداری بھی جائز نہیں ہونی چاہیے، کیوں کہ بیع سلم میں راس المال پر مجلس

اقتباس سے ظاہر ہے کہ مشتری اول اور مشتری ثانی کا باہم فلیٹ تیار کرنے کروانے کا معاملہ، بلڈر اور مشتری اول (صانع و مستمنع) کے معاملہ سے الگ اور جدید عقد استمناع ہے۔ اور مشتری اول کا بلڈر سے تحریری یا زبانی یہ کہنا کہ تعمیر مکمل ہونے کے بعد فلیٹ پر انھیں (مشتری ثانی / جدید مستمنع کو) قبضہ دیا جائے۔ یہ بلڈر کو اس بات کا وکیل بنانا ہوا کہ میرے مستمنع کو فلیٹ پر قبضہ دلا دو۔ ان صورتوں کے عقد استمناع کے تحت داخل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان پر استمناع کی تعریف صادق آتی ہے، اور اس طرح کے معاملے پر عرف و رواج بھی قائم ہو چکا ہے۔ اور علما سے بعد علم اس پر تکبر بھی ثابت نہیں۔“

پھر آگے چل کر مفتی صاحب نے یہ بتایا ہے کہ یہ مذہب امام اعظم پر اگرچہ استمناع نہیں لیکن مذہب صاحبین کے مطابق استمناع ہے، اور یہاں مذہب امام اعظم سے عدول کر کے مذہب صاحبین اختیار کرنا، دفع حرج اور رفع مشقت کے لیے ہے۔ اور ان دونوں صورت معاملہ کو بیع و شر میں داخل کر کے اسے ناجائز و باطل ٹھہرانا روش فقہی سے دور چاہنا ہے۔

لیکن آخر میں موصوف نے سوال نامہ میں مذکور سبھی صورتوں میں پہلے اور دوسرے عقد کو عقد استمناع اور بعد کے باقی معاملات کو ”وعدہ بیع“ کہا ہے اور یہ کہ فلیٹ تیار ہونے کے بعد بطور تعاملی یہ سب بیع و شر اہوں گے۔ اور صحیح عقود کے لیے اس کو ”بہتر اور روش فقہی سے قریب“ قرار دیا ہے۔

مولانا محمد انور نظامی صاحب کے نزدیک بلڈر اور مشتری اول کے درمیان ہونے والی پہلی بیع، بیع استمناع ہے، جب کہ بعد والی بیعیں بادی النظر میں بیع معدوم ہیں جو یہ ظاہر نہ بیع استمناع کے تحت داخل ہیں، نہ بیع سلم کے تحت۔ مگر صحیح عقد کے لیے ان کو بیع استمناع قرار دیا جاسکتا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جب یہ بیع در بیع کا معاملہ ہوتا ہے تو درمیان سے پہلا خریدار ہٹ جاتا ہے، اب سارا معاملہ بلڈر اور خریدار دوم یا سوم سے متعلق ہو جاتا ہے۔ اس طرح سے یہ ایک نیا عقد استمناع ہو جاتا ہے جس کے ضمن میں استمناع اول کا قائل ہو جاتا ہے۔ مگر عقد کی صحت کے بعد بھی وہ بلا عوض نفع کو جائز نہیں قرار دیتے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”البتہ نفع اس کے لیے جائز نہیں، لایہ کہ اپنے کسی عمل یا معمولی چیز کے بدلے زائد رقم لے۔“



مفتی بدر عالم صاحب نے اپنے مقالے کے آخر میں سلسلہ وار بیع کے معاملات کو محض وعدہ بیع قرار دینے کے نظریہ کو ان الفاظ میں مسترد کیا ہے:

”فلینس کا کاروبار کرنے والے یا مجوزہ فلینس خریدنے بیچنے والے اپنی دانست میں عقد ہی کرتے ہیں محض وعدے نہیں۔ اگر محض وعدے ہوں تو بعد کی بیعوں میں کسی کے ذمہ بھی فلینس دینا لازم نہ ہونا چاہیے، حالانکہ بائع اپنے ذمہ فلینس دینا، ولو ان لازم سمجھتا ہے اور مشتری بھی اسی سے فلینس لینے کو اپنا حق تصور کرتا ہے۔ اس لیے ان بیوع کو عقد نہ کہ کر محض وعدے کہنا میرے خیال سے صحیح نہیں۔ پھر ان بیعوں میں ایک دوسرے کو نفع و نقصان بھی اٹھانا پڑتا ہے تو وہ محض وعدے کی بنا پر نہ ہو گا ضرور وہ عقد ہوتے ہیں جن پر نفع و نقصان کا ترتب ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

پانچواں موقف: یہ ہے کہ سلسلہ وار بیع کا یہ معاملہ بیع مطلق ہے جو ایک غیر مقدور تسلیم شدہ بیع پر مشتمل ہے، اور بیع الدین قبل القبض بھی ہے، اس بنا پر یہ ناجائز ہے، مگر چون کہ اس طرح کے معاملات کافی رائج ہو چکے ہیں، لوگ فرمائش کر کے فلیٹ ہی نہیں بلکہ بہت سی اشیاء خریداری کرتے ہیں اور ان اشیاء کے تیار ہونے سے پہلے اپنے طور پر ان کی بیع بھی کر دیتے ہیں، اور ان کی یہ بیع، بیع شرعی کے معیار پر پوری نہیں اترتی، اس لیے اگر اس کو بیع نہ مان کر وعدہ بیع مانا جائے تو گنجائش کی کوئی راہ نکل سکتی ہے۔ اور اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ خریدار قبضہ ملنے پر ہی اپنی آخری قسط بلڈر کو دیتا ہے، اس کے بعد قانونی طور پر وہ اپنے فلیٹ کا مالک ہوتا ہے، آخری قسط کی ادائیگی سے پہلے قانونی طور پر اسے فلیٹ پر ملکیت حاصل نہیں ہوتی ہے۔ اس لیے اس معاملہ کو بیع حقیقی پر محمول نہیں کیا جاسکتا، یہ وعدہ بیع ہو سکتا ہے۔ اور کسی بھی غیر مقدور تسلیم شدہ کے وعدہ بیع میں کوئی حرج نہیں۔ یہ موقف مولانا ناصر الوری قادری، استاذ جامعہ اشرفیہ، مبارک پور کا ہے۔

چھٹا موقف: یہ ہے کہ سلسلہ وار بیع کا یہ معاملہ شرعاً نہ بیع مطلق ہے، نہ بیع سلم ہے اور نہ بیع استئصال، بلکہ یہ صرف ایک معاہدہ بیع ہے۔ یہ موقف گیارہ علمائے کرام کا ہے:

ان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ بلڈر کا اپنے خریدار اول سے عقد کرنا، عقد استئصال ہے کہ وہ ”صالح“ ہے اور اس کا خریدار ”مستضعف“

ہے، تو بلڈر کا اپنے خریدار سے عقد استئصال کرنا جائز ہے۔ رہ گئے باقی خریدار تو وعدہ صالح ہیں، نہ مستضعف ہیں، کہ بنانے کا کام بلڈر کا ہے، اسی لیے وہ بلڈر کہلاتا ہے، تو خریدار اول اپنے مشتری سے، اور مشتری دوم تیسرے سے، اور تیسرا چوتھے سے صرف عقد بیع کا معاہدہ کرتا ہے، اور اس معاہدہ کی توثیق کے لیے بیگنی رقم دیتا ہے، فلیٹ پر قبضہ کے وقت بیع تعاطی ہوتی ہے، اور بیگنی ادا کر دہ رقم زر ثمن میں محسوب ہو جاتی ہے۔ قبضہ سے پہلے بیع نہیں۔

(دیکھیے آخری صفحہ مقالہ مولانا محمد ناظم علی رضوی مصباحی) مولانا عارف اللہ مصباحی صاحب لکھتے ہیں:

”یہ بیع چون کہ حقیقتاً وعدہ ہے اور ایجاب وعدہ محض پر کوئی جبر نہیں۔ اس لیے مشتری اول، مشتری ثانی کے اطمینان کے لیے بلڈر کے یہاں مشتری ثانی کا نام و پتہ درج کر دیتا ہے۔ امام احمد رضا فرماتے ہیں: ”وہ دستاویز جو بطور مذکور لکھی جاتی ہیں نزاع وہی وعدہ ہوتی ہیں کہ اس شخص کو اس پر جبر کا ایصال اختیار نہیں ہوتا اگر وہ رس نہ دے تو یہ صرف اپنے روپے کا اس سے تقاضا کر سکتا ہے رس کا مطالبہ نہیں پوچھتا کہ وعدہ کی وفا پر تقاضا جبر نہیں کما نقضوا علیہ قاطبہ۔“

(فتاویٰ رضویہ ج ۷، ص ۲۳۲) مولانا ناصر اللہ رضوی صاحب فرماتے ہیں:

”یہاں مشتری اول کا فلیٹ بیچنا اور مشتری دوم کا اس کو خرید لینا فقط ایک رسمی گفتگو کا معاملہ ہے اسے بیع کا نام نہیں دیا جاسکتا، ہاں! مشتری اول نے ایک وعدہ کر لیا ہے جس کے بارے میں کہا جائے گا کہ قانونی بندشوں کی بنا پر وہ اسے پورا کرے گا۔“

ساتواں موقف: ناظم مجلس شرعی علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی مصباحی، صدر شعبہ افتا جامعہ اشرفیہ، مبارک پور کا ہے جو خود انھیں کے الفاظ میں پیش خدمت ہے:

”فلینس کی مراد چھٹی خرید و فروخت مذہب صاحبین رحمہم اللہ پر بیع استئصال ہے جو جائز ہے اور اب بوجہ حاجت و تعامل عام اسی پر علمائے اہل سنت کا فتویٰ ہے۔“

”بطور استئصال جو فلیٹ فروخت ہوا ہے اس کی سلسلہ وار بیع فی الواقع بیع نہیں، بلکہ ”مصلح عن الحق بالعوض“ ہے یعنی با معاوضہ اپنی ”ملک غیر لازم“ سے دست برداری، یہی رائج و معتد ہے اور یہی مقاصد عاقدین، نیز ان کے کلام کے موافق۔“

یہ بھی گنجائش ہے کہ اسے ابتدا وعدہ بیع اور فلیٹ پر قبضہ کے وقت ایک جدید عقد ”بیع تعاطی“ مانیں مگر یہ عاقدین کے کلام اور مقصد سے ہٹ کر اپنی طرف سے ایک توجیہ ہوگی، جس سے فعل مسلم کی تصحیح تو نہ ہوگی مگر وہ فاسد عقد کے گناہ سے محفوظ رہے گا۔

سلسلہ وار بیع کو بیع مطلق اور بیع استئصال سے بھی مشابہت ہے، بیع مطلق سے اس لیے کہ یہ روپے کے بدلے میں فلیٹ کی بیع ہے یعنی بیع العین بالذین اور اسی کا نام بیع مطلق ہے۔ اور استئصال سے اس لیے کہ عاقدین کا مقصود عنقریب تعمیر ہونے والے فلیٹ کا لین دین ہے اور اعتبار عقود میں معانی و مقاصد کا ہوتا ہے۔

مگر یہ دونوں احتمال مرجوح ہیں۔

(الف) کیوں کہ بیع مطلق کے انعقاد و صحت کے لیے بیع کا مال موجود، مملوک، مقدور و تسلیم اور مقوم ہونا ضروری ہے اور یہاں جب بیع معدوم ہے تو چاروں ہی امور ناپید ہیں۔ ہاں! یہ حقیقت ہے کہ بیع استئصال کا بیع شرعاً موجود و مملوک و مقوم مانا جاتا ہے اور بیع مطلق کی صحت کے لیے تسلیم بیع پر قدرت حکمیہ بھی کافی ہے مگر اس امر واقعہ سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ استئصال کے بیع کو خلاف قیاس بوجہ تعامل و حاجت موجود و مملوک مانا گیا ہے اور حاجت بقدر حاجت ہی معتبر ہوتی ہے اور جو امر خلاف قیاس ثابت ہو وہ اپنے دائرے تک ہی محدود ہوتا ہے اس لیے استئصال کا بیع عقد استئصال میں موجود و مملوک ہے، مگر بیع مطلق میں موجود و مملوک نہیں کہ یہاں نہ اس کی حاجت نہ تعامل، نہ یہ استئصال کے دائرہ کار میں شامل۔

(ب) اور یہ سلسلہ بیع، عقد استئصال اس لیے نہیں ہو سکتی کہ اس کے لیے ”استئصال“ یا اس کا ہم معنی لفظ ایجاب و قبول میں پایا جانا ضروری ہے جو یہاں مفقود ہے، عقود میں مقصود وہ معتبر ہے جو لفظ سے مناسبت رکھے نہ وہ جو لفظ سے میل نہ کھائے، اسی لیے اس کی تعبیر فقہاء ”معنی“ کے لفظ سے کرتے ہیں۔

### جوابات سوال ۳

تیسرا سوال یہ تھا کہ فلیٹ تیار ہو چکا ہے لیکن ابھی متعین نہیں ہے کہ کون سا فلیٹ کس کا ہے، ایسے فلیٹ کی سلسلہ وار بیع کا حکم شرعی کیا ہے؟

اس سوال کے جواب میں علمائے کرام چار طرح کے

نظریات کے حامل ہیں جو درج ذیل ہیں:

پہلا نظریہ: یہ ہے کہ یہ ناجائز ہے۔ یہ نظریہ سات علمائے کرام کا ہے: ان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ فلیٹ اگرچہ تیار ہو چکا ہے، لیکن جب ابھی متعین نہیں کہ کون فلیٹ کس کا ہے تو اس صورت میں بیع مجہول ہوا، اور بیع صحیح ہونے کے لیے بیع کا معلوم اور متعین ہونا ضروری ہے۔

بدائع الصنائع میں ہے:

وَأَقْشَرَ أَطْطِ الصَّحْفَةِ فَأَنْوَاعٌ: وَمِنْهَا أَنْ يَكُونَ الْمَبْعُوعُ مَعْلُومًا وَغَيْرُهُ مَعْلُومًا عَلَمًا يَمْتَنِعُ مِنَ الْفَتَاةِ. فَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا يَجْهَلُ لَا جَهْلًا مُفْضِيَةً إِلَى الْفَتَاةِ فَسَدَ الْبَيْعُ. وَإِنْ كَانَ يَجْهَلُ لَا جَهْلًا لَا مُفْضِيَةً إِلَى الْفَتَاةِ فَلَا يَفْضُدُ.

(ج ۲ ص ۳۵۵، شروط صحة البيع)

بہار شریعت میں ہے:

ایک شخص نے دوسرے سے کہا جو میرا حصہ اس مکان میں ہے اسے میں نے تیرے ہاتھ بیع کیا اور بائع کو معلوم نہیں کہ کتنا حصہ ہے، مگر مشتری کو معلوم ہے تو بیع جائز ہے، اور اگر مشتری کو معلوم نہ ہو تو جائز نہیں، اگرچہ بائع کو معلوم ہو۔ عالمگیری۔ (بہار شریعت، ج ۱۱ ص ۹۳) (تفصیل کے لیے دیکھیے مقالہ مولانا ناصر الوری صاحب، جواب ۳) مولانا احمد رضا مصباحی صاحب لکھتے ہیں:

”ایسے فلیٹ کی بیع اول ہی جائز نہیں، للجهالة المفضية الى المنازعة۔ بیع درج ذیل تو دور کی بات۔ واللہ تعالیٰ علم۔“

مولانا نظام الدین مصباحی صاحب اس صورت میں بیع سلم کے احتمال کو سامنے رکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”بیع سلم میں مسلم فیہ پر قبضہ سے پہلے اس میں تصرف بیع وغیرہ جائز نہیں۔“

دوسرا نظریہ: یہ ہے کہ یہ بیع، جائز ہے، مگر اس نظریہ کے حاملین، جو اس کی مختلف بنیادیں بتاتے ہیں جو ان کے ناموں کے ساتھ درج ذیل ہیں:

یہ بیع بلاشعاع ہے کہ ہر خریدار جزء غیر متعین کا مالک ہے اور سبھی خریدار اس میں شریک ہیں اور بیع مشاع کو فتاویٰ رضویہ (ج ۷ ص ۵۸۸) میں بالاتفاق جائز قرار دیا۔ اور مشتری اول کا بائع بن کر دوسروں سے بیع کرنا، بیع قبل القبض ہے جو اس جاہد اور غیر منقولہ میں بلاشبہ جائز، جس میں اندیشہ بلاکت نہیں۔ (مفتی آل مصطفیٰ مصباحی)

جو فلیٹ تیار ہو چکا اس کی بیع جائز ہے کہ غیر متعین ہونا ایسی



جہالت نہیں جو فساد بیع میں مؤثر ہو، اور اس کی بیع در بیع بھی جائز ہے کیوں کہ عقد کی بیع قبضہ سے پہلے بھی جائز ہے۔ (مفتی بدر عالم مصلحی، مولانا عین الدین اشرفی، قاضی فضل رسول مصلحی، مولانا ابرار احمد اعظمی)

مولانا محمد انور نظامی مصلحی صاحب بھی مذکورہ بالا بنیاد پر تیار شدہ فلیٹ کی بیع کو جائز کہتے ہیں، مگر وہ اس کے جائز ہونے کے لیے تعامل کو شرط قرار دیتے ہیں۔

❖ یہ بیع استیفاء ہے اور جائز ہے۔ (مفتی ابرار احمد اعظمی) تیسرا نظریہ: یہ ہے کہ پہلی اور دوسری صورت کی طرح اس صورت میں بھی بیع نہیں، بلکہ وعدہ بیع ہے، اور فلیٹ پر قبضہ کے وقت بطور تعاطی بیع ہو جائے گی۔ یہ نظریہ چھ حضرات کا ہے:

لیکن ان حضرات میں سے قاضی فضل احمد مصلحی صاحب اس میں کچھ تفصیل کرتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ جب خریدار کا حصہ متعین نہیں تو اس کے حق میں بیع اب بھی معدوم ہے، لہذا اس کی بیع استیفاء ہی کہلائے گی، بیع کو فی الحال جائز، اور بیع ثانی اور بیع ثالث وغیرہ بعد قبضہ بیع بطور تعاطی جائز ہوگی۔

چوتھا نظریہ: یہ ہے کہ یہ بیع اصل مذہب کے اعتبار سے فاسد اور ناجائز ہے، لیکن درج ذیل دو صورتوں میں سے کسی ایک کو اپنا کر اس کا فساد ختم کیا جاسکتا ہے:

① بائع مجلس عقد ہی میں اپنا فلیٹ متعین کر دے۔ ② اس عقد فاسد کو ترک کر کے بعد مجلس عقد ایک متعین فلیٹ خریدار کو دے دے، اور خریدار اس پر قبضہ کر لے۔

یہ نظریہ مفتی محمد نظام الدین رضوی، مولانا نصر اللہ رضوی اور مولانا عارف اللہ مصلحی صاحبان کا ہے۔ اس کی وضاحت کرتے ہوئے مفتی صاحب فرماتے ہیں:

”فلیٹ تیار ہو لیکن ابھی معلوم نہ ہو کہ کون سا فلیٹ کس کا ہے تو اصل مذہب میں بیع ناجائز و فاسد ہے کہ بیع متعارف ہو، تو اس کا معلوم ہونا اثر ابطال سخت عقد ہے، ہاں! یہ عقد یوں صحیح ہو سکتا ہے کہ مجلس عقد میں اپنا فلیٹ متعین کر کے بتا دے، یا عقد فاسد کو ترک کر کے فلیٹ پر قبضہ دے دے، یہ اصل خالص فقہی تصریحات پر مبنی ہیں۔

مجوزہ فلیٹ کے خریدار، دو طرح کے ہیں: کچھ بیچنے والے، کچھ رہنے والے۔ بیچنے والے عموماً منزل اور سمت متعین نہیں کرتے، نہ انھیں اس کی ضرورت ہوتی ہے، نہ ہی یہ جہالت ان کے لیے باعث

جس کی بیع کے لیے قبضہ کی ضرورت نہیں بلکہ مشتری کے لیے عقد بیع سے بیع کی تعیین ہی کافی ہے اور یہاں صلح کی طرف سے تعیین پائی جا رہی ہے تو یہاں بھی قبضہ سے پہلے مستفیع کا بیع کرنا صحیح ہونا چاہیے، مگر ایسا نہیں، اور وہ اس لیے کہ بیع کی تعیین سے مراد عقد بیع سے تعیین ہونا ہے اور مستفیع کے لیے فلیٹ کی تعیین عقد بیع سے نہیں، بلکہ من جانب صلح ہے جس کی روشن دلیل اس تعیین کے بعد صلح کے غیر مستفیع کے ہاتھ کیے ہوئے عقد کا صحیح ہونا ہے، جیسا کہ بہار شریعت کے حوالے سے گزرا۔“ (مقالہ مولانا شبیر احمد مصلحی، آخری صفحہ)

مولانا صدری الوری مصلحی صاحب قبضہ سے پہلے جاہد اور غیر منقولہ کی بیع کو جائز و درست ماننے کے بعد بحر اراک (ج ۶ ص ۱۶۶) کے ایک جزیئہ کی روشنی میں یہ کہتے ہیں کہ یہ جواز کا حکم مطلق نہیں، بلکہ اس شرط کے ساتھ ہے کہ اس میں ہلاک اور برباد ہونے کا اندیشہ نہ ہو، اور اگر ہلاک ہونے کا اندیشہ ہو تو قبل قبضہ منقولات ہی کی طرح اس کی بھی بیع جائز نہیں، پھر وہ بہار شریعت (صفحہ ۱۲۵-۱۲۶) اور ہدایہ، جلد ثالث، باب البیع الفاسد کی عبارتیں پیش کرنے کے بعد کہتے ہیں: ”ان تصریحات سے یہ مستفاد ہوا ہے کہ عمارت باقی رہنے والی جاہد اور نہیں ہے، اس کے ضائع ہونے کا بہر حال اندیشہ رہتا ہے تو اس کا حکم غیر منقولہ جاہد اور کا نہ ہوگا، بلکہ اس پر منقولات کا ہی حکم جاری ہوگا کہ قبضہ سے پہلے اس کی بیع جائز نہ ہوگی۔“

پھر مولانا موصوف نے اس کے جواز کی ایک صورت بتائی ہے اور بدائع الصنائع کے ایک جزیئہ سے اس کو ثابت کیا ہے۔ (تفصیل کے لیے دیکھیے مقالہ مولانا ناصر الوری مصلحی، جواب ۴)

تیسری رائے: یہ ہے کہ یہ بیع جائز اور درست ہے، کیوں کہ فلیٹ جاہد اور غیر منقولہ میں سے ہے اور غیر منقولہ اشیاء کی بیع قبضہ سے پہلے بھی جائز ہے۔ یہ رائے بقیہ تمام علمائے کرام کی ہے۔ لیکن مولانا انور نظامی صاحب اس صورت میں بھی بیع کے جائز ہونے کے لیے

”تعامل“ کو شرط قرار دیتے ہیں اور مفتی آل مصطفیٰ مصلحی صاحب یہ صراحت کرتے ہیں:

”اس طرح کے فلیٹ کو لینے والا دوسرے غیر بائع کے ہاتھ صرف اسی صورت میں بیع کر سکتا ہے جب کہ اسے قانونی طور پر بھی اس فلیٹ پر حق تصرف حاصل ہو جاتا ہو۔ یعنی لینے والے کا نام متعین کر دینے سے وہ قانوناً اس کا مالک مان لیا جاتا ہو۔ اس طرح کہ اگر بلڈر

اور خریدار میں تنازع ہو جائے اور مقدمہ کی نوبت آ پہنچے تو ان کاغذات کی شہادت کی بنا پر جس میں اس کا نام، پتہ، فلیٹ نمبر وغیرہ درج ہے وہ مقدمہ میں ڈگری پائے کا مستحق ہو جاتا ہو۔ تو یہ بھی حکماً قبضہ ہے۔“ (مقالہ مفتی آل مصطفیٰ مصلحی، جواب ۴)

## جوابات سوال-۵

پانچواں اور آخری سوال یہ تھا کہ ”مشتری اس طرح کے فلیٹ کی بیع پر جو نفع حاصل کرے گا وہ نفع اس کے حق میں جائز ہوگا، یا ناجائز؟“

اس سوال کے تعلق سے مندوین کرام کے جوابات تین طرح کے ہیں:

پہلا موقف: یہ ہے کہ سبھی صورتوں میں حاصل ہونے والا نفع جائز ہے۔ یہ موقف چھ اہل علم کا ہے:

مفتی بدر عالم مصلحی صاحب لکھتے ہیں: یہ نفع سب کے حق میں مباح ہے، اور اس سلسلے میں کی جانے والی تنگ و دو کا حق انحلت ہے۔

مولانا نظام الدین علی مصلحی کا کہنا یہ ہے کہ: ”چوں کہ مذکورہ بالا تمام صورتیں ناجائز ہیں، لہذا ان کی بیع، بیع فاسد ہوئی، اور بیع فاسد واجب الفسخ ہے، لیکن اگر مشتری ثانی نے اس کو فسخ نہ کر کے مشتری ثالث سے بیع ڈالا، اور اس میں نفع کمایا تو یہ نفع اس کے حق میں طیب ہونا چاہیے، کیوں کہ فلیٹ متعین نہیں ہے، بلکہ واجب فی الذمہ ہے۔“ انھوں نے اپنے اس موقف پر ہدایہ کی

درج ذیل عبارت سے استدلال کیا ہے:

”وَمَنْ اشْتَرَى جَارِيَةً بَيْعًا فَاسِدًا وَتَقَايَصًا قَبْلَ أَنْ يَبْلُغَ فِيهَا تَصَدَّقَ بِالرَّيْحِ وَيَطْلُبُ لِلْبَائِعِ مَا رَيْحَ فِي الثَّمَنِ، وَالْقَرْنُ أَنْ الْجَارِيَةَ فَإِنَّ تَعَلَّقَ قَبْلَ تَعَلُّقِ الْعَقْدِ بِهَا قَبْلَ تَعَلُّقِ الْحَبْثِ فِي الرِّبْحِ، وَاللَّزَامُ وَالذَّائِبُ لَا يَتَعَلَّقَانِ عَلَى الْعُقُودِ فَلَمْ يَتَعَلَّقِ الْعَقْدُ الثَّانِي بِعَيْنِهَا فَلَمْ يَتَعَلَّقِ الْحَبْثُ فَلَا يَحِبُّ التَّصَدَّقُ كَذَلِكَ إِذَا ادَّعَى عَلَى آخَرٍ مَالًا فَقَضَاهُ إِيَّاهُ، ثُمَّ تَصَادَقَا أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ شَيْءٌ وَقَدْ رَيْحَ الْمَدَّعِي فِي الدَّاهِجِ يَطْلُبُ لَهُ الرِّبْحُ؛ لِأَنَّ الْحَبْثَ لِفَسَادِ الْمِلْكِ هَاهُنَا؛ لِأَنَّ الدَّيْنَ وَجِبَ بِالنَّسْبَةِ ثُمَّ اسْتَحَقَّ بِالنَّصَادِقِ..... وَبَذَلَ الْمُسْتَحَقَّ مَلُوكًا فَلَا يَتَعَمَّلُ فِيهِمَا لَا



(ہدایہ ج ۳، فصل فی حکام البیع الفاسد)  
قاضی فضل احمد مصباحی صاحب لکھتے ہیں:

”اس طرح کی بیع، استھناغاً اور تعاطی کے طور پر منعقد ہوتی ہے اس لیے اس پر نفع لینا جائز ہو گا۔“

مولانا محمد ناظم علی مصباحی صاحب کا نظریہ، یہ ہے کہ ”جب یہ معاملہ جائز ہے تو خریدار کا نفع پر پہنچنا بھی جائز ہے اور نفع طیب و حلال ہے کہ شرع نے استھناغاً اور معاہدہ بیع و بیع تعاطی کو جائز فرمایا ہے۔“

دوسرا موقف: یہ ہے کہ یہ نفع ناجائز ہے۔ یہ موقف سات علمائے کرام کا ہے:

ان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ جب بیع کی یہ تمام صورتیں ناجائز ہیں تو ان سے حاصل ہونے والا نفع بھی ناجائز ہو گا۔

تیسرا موقف: اس موقف کے حامل علمائے کرام کے یہاں نفع کے بارے میں تفصیل ہے کہ بعض صورتوں میں جائز ہے اور بعض صورتوں میں ناجائز۔ ذیل میں ان کے موقف کی وضاحت ان کے ناموں کے ساتھ پیش خدمت ہے:

❖ پہلی اور دوسری صورت میں یہ نفع نہیں بلکہ فلیت کی اصل قیمت کا حصہ ہے، اس لیے جائز ہے۔ تیسری صورت میں بیع عقد سے پہلے یہ نفع ناجائز ہے، کیوں کہ بیع فاسد کے ذریعہ حاصل ہوا ہے، اور بیع عقد کی کوئی بھی صورت اپنانے کے بعد یہ جائز ہے، جب کہ چوتھی صورت میں نفع مطلقاً جائز اور درست ہے۔ (مولانا محمد رضوی، مولانا محمد عارف اللہ مصباحی)

❖ پہلی اور دوسری صورت میں نفع ناجائز ہے، الا یہ کہ اپنے کسی عمل یا معمولی چیز کے بدلے زائد رقم لے، اور تیسری اور چوتھی صورت میں نفع مباح اور جائز ہے۔ (مولانا محمد اور نظامی مصباحی)

❖ پہلی اور دوسری صورت میں مسلم کے ہاتھ بیع کرنے کی صورت میں نفع ناجائز ہے اور کافر حربی سے بیع کی صورت میں جائز ہے۔ جب کہ تیسری اور چوتھی صورت میں بر تقدیر جواز بیع، نفع جائز و مباح ہے۔ (مولانا ابدر احمد اعظمی)

❖ پہلی اور دوسری صورت میں نفع خبیث ہے کہ محصیت سے حاصل ہوا، اور تیسری اور چوتھی صورت میں حلال و طیب ہے۔ کیوں کہ وہ جائز عقد سے حاصل ہوا ہے۔

❖ پہلی اور دوسری صورت میں نفع خبیث ہے کہ محصیت سے حاصل ہوا، اور تیسری اور چوتھی صورت میں حلال و طیب ہے۔

(مولانا محمد معین الدین اشرفی مصباحی)

❖ بیع باطل اور بیع فاسد کی صورت میں نفع ناجائز ہے اور صدقہ کرنا واجب ہے۔ (مولانا محمد رفیق عالم مصباحی)

❖ بیع صحیح کی صورت میں نفع حلال ہے اور بیع باطل کی صورت میں مسلم، ذمی اور مستامن سے نفع لینا ناجائز، اور حربی سے بلا غدر و بد عہدی جائز ہے، اور بیع فاسد کی صورت میں بعد قبضہ نفع حلال و جائز، اور قبل قبضہ ناجائز ہے۔ (مفتی آل مصطفیٰ مصباحی)

❖ اگر ان تمام صورتوں کو بیع قرار دیں تو چوں کہ یہ ساری بیعیں فاسد ہیں، اس لیے نفع مباح نہیں، لیکن اگر وعدہ بیع مانا جائے اور قبضہ ملنے کے بعد بیع حقیقی ہو (جیسا کہ یہی ظاہر ہے) تو ان تمام صورتوں میں نفع جائز ہے۔ (مولانا صدر الوری قادری مصباحی)

❖ یہ ہر صورت فلیتوں کی بیع پر مشتمل اول کو جو نفع حاصل ہو گا وہ مسلم کے ساتھ عقد بیع ہونے کی صورت میں ناجائز ہو گا اور غیر مسلم کے ساتھ بیع کی صورت میں جائز ہو گا۔ (مولانا محمد سلیمان مصباحی)

❖ سلسلہ وار بیع کا معاملہ صلح عن الحقی ہو، یا بیع تعاطی تو پہلے والے دام سے کم و بیش لینا جائز ہے، اور بیع فاسد ہو تو زیادہ لینا ناجائز ہے، فاضل دام کو صدقہ کر دے۔ اور اگر فرمائشی خریدار اپنا فلیت خود اپنے بلڈر (بائع) کے ہاتھ فروخت کرے تو بیع نہیں، بلکہ بیع صحیح ہے، اور بیع صرف شمن اول ہی پر ہو سکتا ہے، اس سے زیادہ لینا جائز نہیں۔

❖ ان کے علاوہ بقیہ مقالہ نگاروں نے اس سوال کا صراحتاً کوئی جواب عنایت نہیں فرمایا۔

یہ ہے مقالات کا خلاصہ، اور مختلف آراء و نظریات کا ایک جائزہ۔ اب اس کی روشنی میں درج ذیل گوشے تنقیح طلب معلوم ہوتے ہیں:

### تنقیح طلب گوشے:

① سوال نمبر ۱ میں مذکور چاروں صورتیں بیع ہیں، یا وعدہ بیع، یا ان سب میں دونوں کا احتمال ہے، یا بعض صورتیں بیع کی ہیں، اور بعض وعدہ بیع کی، اور یہ ہر صورت اس کی دلیل کیا ہے؟

② اگر یہ بیع ہیں تو بیع کی کس قسم میں داخل ہیں: بیع سلم، بیع استھناغ، بیع مطلق، یا کچھ اور؟

③ ان سلسلہ وار عقود کے ذریعہ حاصل ہونے والی زائد رقم کی شرعی حیثیت اور حکم کیا ہے؟

## غیر رسم عثمانی میں قرآن حکیم کی کتابت

صدر الوری قادری

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمد و نعلی علی رسولہ الکریم۔  
”مجلس شرعی“ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے زیر اہتمام منعقد ہونے والے سولہویں فقہی سیمینار میں بحث و تحقیق اور جدید مسائل کے حل کے لیے سات عناوین کا انتخاب ہوا جن میں ایک عنوان ہے ”غیر رسم عربی میں قرآن حکیم کی کتابت“۔ اس عنوان پر ملک کے مختلف مفتیان کرام و اصحاب قلم نے قیمتی مقالات تحریر کیں، جن کی تعداد کل انیس ہے، جب کہ مقالات ننانوے صفحات پر مشتمل ہیں۔ بعض مقالے مفصل، بعض مختصر اور بعض متوسط ہیں۔

سوال نمبر ۱ میں پہلے سات لغات عرب میں قرآن حکیم کے نزول، پھر خاص لغت قریش پر رسم عثمانی میں جمع و ترتیب اور دیگر لغات عرب میں تلاوت و تکتب کے رخ پر اجتماع صحابہ ذکر کیا گیا، پھر قوم مسلم کے نزول و انحطاط اور مسلمانوں کی عربی زبان سے بے اعتنائی اور ناشرین کتب کی موقع شناسی اور ان کے انتظام اور طباعتی اقدام اور اس اقدام میں قرآن حکیم کی لسانی خصوصیات و تاثیرات کا فقدان واضح کرنے کے بعد مرتب سوال حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین صاحب قبلہ صدر شعبہ افتاء و ناظم مجلس شرعی نے حضرات راہب افتاء و اصحاب تحقیق سے دو سوالات کے جو درج ذیل ہیں:

① عوام الناس کی عربی سے نا آشنائی اور علم القرآن کی ضرورت کے پیش نظر کیا شرعاً اس بات کی گنجائش ہے کہ متن قرآن کو ہندی، گجراتی، مراٹھی وغیرہ نامانوس زبانوں میں منتقل کر کے شائع کرنے کی اجازت دی جائے؟

② عربی حروف کے مخارج و صفات کی تعیین کے لیے اگر ہندی وغیرہ میں کچھ علامتیں خاص کر لی جائیں جن کے باعث ممکن حد تک قراءت کی غلطیوں سے بچا جاسکے تو کیا خاص اس صورت میں اجازت ہو سکتی ہے؟

### جوابات سوال

پہلے سوال کے جواب میں دو موقف سامنے آئے۔  
پہلا موقف — یہ ہے کہ علوم قرآن کی ضرورت کے پیش نظر اس شرط کے ساتھ کہ قلم قرآن کے حروف و صفات اور مخارج نظم عربی متمیز ہو

”و عن آبی حنیفۃ آنہ یجوز مطلقاً و عن آبی یوسف و محمد لمن لا یحسن العربیۃ۔“  
بدائع الصالح میں ہے:

”ثم الجواز یثبت بالقراءۃ بالفارسیۃ عند آبی حنیفۃ سواء

”و عن آبی حنیفۃ آنہ یجوز مطلقاً و عن آبی یوسف و محمد لمن لا یحسن العربیۃ۔“

”ثم الجواز یثبت بالقراءۃ بالفارسیۃ عند آبی حنیفۃ سواء

”ثم الجواز یثبت بالقراءۃ بالفارسیۃ عند آبی حنیفۃ سواء



كان يحسن العربية أولا وقال أبو يوسف ومحمد إن كان يحسن لا يجوز وإن كان لا يحسن يجوز.

ان جزئیات کو نقل کرنے کے بعد بطور نتیجہ لکھتے ہیں:

”مندرجہ فقہی جزئیات سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ جب نماز کے اندر برہانے ضرورت تھی زبان میں قراءت فرض کی اجازت ہے تو برہانے ضرورت قرآن کے نظم و معنی کو باقی رکھتے ہوئے بھی زبان میں قرآن کے نقوش و رسم الخط کو تبدیل کرنے کی ضرورت اجازت ہوگی۔“

ایک شبہ کے جواب میں بدائع الصنائع سے عبارت بھی نقل کی ہے:

”إن كون العربية قرآنا لا ينبغي أن يكون غير ما قرأنا وليس في الآية نفيه وهذا الآن العربية سميت قرآنا لكونها دليلا على ما هو القرآن وهي الصفة التي هي حقيقة الكلام — ومعنى الدلالة يوجد في الفارسية فجاز تسميتها قرآنا دل عليه قوله تعالى ولو جعلناه قرآنا عجميا، أخير سبحانه تعالى أنه لو غير عنه بلسان العجم كان قرآنا.“

مولانا عبد الغفار اعظمی دلیل کے طور پر لکھتے ہیں:

”محققین کی رائے میں ترتیب سورجی توقیفی اور تعلیم رسول ﷺ کے مطابق ہے، اس کے باوجود بچوں کی آسانی کے لیے پارہ عم خلاف ترتیب قرآن مجید پڑھنا جائز ہے۔“

رد المحتار میں ہے: ”لأن ترتيب السور في القراءة من واجبات التلاوة وإنما يجوز للصغار تسهيلات لضروبة التعليم.“

دوسرا موقف — یہ ہے کہ عربی رسم الخط اور وہ بھی خاص رسم عثمانی میں قرآن حکیم کی کتابت واجب ہے، اس سے انحراف کر کے کسی بھی زبان بلکہ خود عربی زبان کے بھی کسی دوسرے رسم الخط میں قرآن حکیم کو لکھنا ناجائز و گناہ ہے۔ گجراتی، مراٹھی وغیرہ ننانوے زبانوں میں منتقل کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ یہ موقف باقی تمام علمائے کرام کا ہے۔ اس موقف پر اجمالی طور سے درج ذیل دلائل سے استدلال کیا گیا ہے:

(الف) — رسم قرآنی و خط عثمانی توقیفی ہے، قیاسی نہیں۔

(ب) — یہ رسم اسرار الہیہ و مقاصد نبویہ پر مبنی ہے جو دوسرے خط میں نہیں پائے جاتے۔

(ج) — یہ خلفائے راشدین کا طریقہ ہے اور حکم حدیث خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے طریقہ کو اپنانا ضروری ہے۔

(د) — ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے۔

(ه) — اس پر اجماع امت قائم ہے۔

تفصیلی طور پر درج ذیل عبارات و شواہد پیش کیے گئے ہیں:

❖ امام بدر الدین محمد بن عبد اللہ زکشی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

”قال اشهب: سئل مالک رحمه الله: هل تكتب المصحف على ما أحدثه الناس من الهجاء؟ فقال لا إلی علی الكتابة الأولى رواه أبو عمرو والداني في المقنع ثم قال: ولا تخالفه من علماء الأمة.“

❖ وقال الإمام أحمد رحمه الله: تحرم مخالفة خط مصحف عثمان في أداء أواد أو ألف وغير ذلك.

قلت: وكان هذا في الصد، الأول والعلم من غض، وأما الآن فقد غشي الإلياس، ولهذا قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام: لا يجوز كتابة المصحف الآن على الرسول الأولى بأصطلاح الأئمة، فلا يوقع في تغيير من الجهال، ..... وقد قال البيهقي في شعب الإيمان: من كتب مصحفا فينبغي أن يحافظ على حروف الهجاء التي كتبوا بها تلك المصاحف ولا يخالفهم فيها ولا يغير ما كتبوا شيئا، فإنهم أكثر علما وأصدق قلبا ولسانا وأعظم أمانة منا، فلا ينبغي أن نظن بأنفسنا استدراكا عليهم وهو يفسد عن زينة قال: القراء سنة، قال سليمان بن داود الهاشمي: يعني ألا تخالف الناس برأيك في الابتاع، قال: وجمعناه بلغني عن أبي عبيد في تفسير ذلك وترى القراء لم يلتفتوا إلى مذهب العربية في القراءة إذا خالف ذلك خط المصحف، واتباع حروف المصاحف عندنا كالسنن القائمة التي لا يجوز لأحد أن يتعداها.

❖ عربی زبان کے علاوہ کسی دوسری زبان کے رسم الخط میں قرآن حکیم کی کتابت کے تعلق سے امام زکشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”هل يجوز كتابة القرآن بقلم غير العربي؟ هذا مما لم أر للعلماء فيه كلاما ويحتمل الجواز لأنه قد يحسنه من يقرأه بالعربية والأحرف المنع كما تحرم قراءته بغير لسان العرب ولقوله القلم أحد اللسانين والعرب قلمما تعرف قلمما غير العربي قال تعالى: بلسان عربي مبين.“ (البرهان في علوم القرآن، ج: ۱، ص: ۳۷۹، ۳۸۰)

شیخ احمد بن مبارک سلجما سی مالکی علیہ الرحمہ اپنا سوال اور اپنے شیخ سیدی عبد العزیز دہلوی علیہ الرحمہ کا جواب نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قرآن مجید اسی رسم الخط میں لکھنا فرض ہے، جس میں لکھا ہوا ہے، رسم الخط بدلنا حرام ہے۔“

## جوابات سوال ۲

دوسرے سوال کے جواب میں دو نظریات سامنے آئے:

پہلا نظریہ: — یہ ہے کہ عربی حروف کے مخارج و صفات کی تعیین کے لیے اگر ہندی وغیرہ میں کچھ علامتیں خاص کر لی جائیں جن کے باعث ممکن حد تک قراءت کی غلطیوں سے بچا جاسکے اور صحیح ادائیگی ممکن حد تک ہو سکے تو اس خاص صورت میں غیر رسم عربی مثلاً ہندی وغیرہ میں قرآن حکیم کی کتابت و طباعت جائز و درست ہے۔ یہ موقف پانچ علمائے کرام کا ہے۔

اس موقف کے اثبات کے لیے بعض حضرات نے وہ عبارات و جزئیات ذکر کیے جو سوال نمبر (۱) کے جواب میں اسی کے لیے فارسی زبان میں جواز قراءت کے تعلق سے گزرے۔ بعض اہل علم نے تعلیمی ضرورت کے لیے ترتیب قرآنی کے خلاف عم پارہ کی طباعت و اشاعت سے استدلال کیا، پھر اسی کو بنیاد بنا کر لکھتے ہیں:

”اس سوال کے تعلق سے اتنا عرض کرنا ہے کہ جب علم قرآن کی ضرورت کی وجہ سے ہندی وغیرہ زبانوں میں قرآن کو منتقل کر کے شائع کرنے کی اجازت ہو جائے گی تو لا محالہ یہ ضروری ہو جائے گا کہ عربی حروف کے مخارج و صفات کی تعیین کے لیے ہندی وغیرہ زبانوں میں کچھ علامتیں خاص کر لی جائیں۔“

مولانا محمد مسیح احمد مصباحی اور مولانا عبد السلام مصباحی نے تفسیر روح البیان ۳/۱۲ کی درج ذیل عبارت کو اپنا بنیاد بنا کر قرار دیا:

”وفي النهاية والدراية أن أهل فارس كتبوا إلى سلیمان الفارسی أن يكتب لهم الفاتحة بالفارسية فكذب فكتبوا بقرآن ما كتب في الصلاة حتى لا تأس السنتهم، وقد عرض ذلك على النبي عليه الصلاة والسلام ولم ينكر عليه.“

دوسرا نظریہ: — یہ ہے کہ عربی حروف کے مخارج و صفات کی تعیین کے لیے اولاً ہندی وغیرہ میں کچھ علامتیں خاص کرنا بہت دشوار ہے، اور اگر کچھ علامتیں مقرر کر لی جائیں تو بھی صحیح ادائیگی کے ساتھ قرآن حکیم کی تلاوت ناممکن ہے، ہندی رسم الخط میں لکھے جانے کے بعد صحیح تلاوت وہی کر سکتا ہے جو عربی حروف کے مخارج و صفات سے آشنا اور ان کی ادائیگی پر

”قلت: فهل رسم القرآن على الصفة المذكورة صادر من النبي ﷺ أو من ساداتنا الصحابة رضي الله عنهم؟ فقال رضي الله عنه: هو صادر منه ﷺ، وهو الذي أمر الكتاب من الصحابة رضي الله عنهم أن يكتبوه على الهيئة المذكورة، فمما زادوا ولا نقصوا — رضي الله عنهم — على ما سمعوا من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم. (الإبريز، ص: ۸۵)

آگے اسی کتاب میں ہے:

”فثبت أن الرسم توقفي لا اصطلاحی وأن النبي ﷺ هو الأمر بكتابتها على الهيئة المعروفة.“ (مصدر سابق، ص: ۸۹)

مولانا ناصر حسین مصباحی استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور نے اس موضوع پر بڑا مبسوط اور معلومات افزا مقالہ تحریر کیا جو باریک کیونز شدہ خط سے فل اسکیپ سائز کے سولہ صفحات پر مشتمل ہے۔ موصوف نے رسم عثمانی ہی میں قرآن حکیم کی کتابت کے وجوب اور دوسری زبان ہندی، گجراتی، مراٹھی وغیرہ میں مصحف شریف کی منتقلی کا عدم جواز بڑے واضح اور مدلل انداز میں بیان کیا۔ چنانچہ اپنے مقالے کو سات فصلوں میں تقسیم کیا ہے، جس کا اجمالی بیان یہ ہے:

پہلی فصل: کتاب، سنت اور اجماع سے استدلال۔ دوسری فصل: صحابہ کرام کے اقوال و آثار سے استدلال۔ تیسری فصل: محدثین و فقہاء کے اقوال سے استدلال، چوتھی فصل: ائمہ اربعہ کے اقوال سے استدلال، پانچویں فصل: عقلی دلائل سے استدلال، چھٹی فصل: اشکالات اور ان کا حل، ساتویں فصل: بیرون ہند کے شرعی ادارے، دارالقضا، دارالافتا وغیرہ سے شائع ہونے والے فتاویٰ۔

عدم جواز پر اوپر جو عبارات و شواہد پیش کیے گئے وہ ان کے علاوہ مزید دلائل مقالے میں درج ہیں، جیسا کہ تراجم فصول سے ظاہر ہے۔ ہمارے بعض مقالہ نگاروں نے ہندی انگریزی وغیرہ ننانوے زبانوں میں قرآن حکیم کی طباعت و اشاعت کے بہت سے مفاسد بھی شمار کیے، پھر لکھا: ”دربہ المفاسد اہم من جلب النفع.“ دیکھیے مقالات مولانا محمد رفیع عالم مصباحی، استاذ جامعہ نور یہ بریلی شریف، و مولانا شبیر احمد مصباحی استاذ سراج العلوم برگدہی۔

بعض مقالوں میں فتح القدیر، کفایہ، افانۃ الطالبین علی فتح المعین کے درج ذیل جزئیات بھی ہیں:

اس کے ساتھ حضرت شارح بخاری علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی علیہ الرحمہ کے ایک فتویٰ کا اقتباس بھی ذکر کیا گیا ہے، جو اس طرح ہے:



قادر ہو۔ اور اگر سب کچھ ہو بھی جائے تو بھی ہندی وغیرہ کسی بھی اجنبی زبان میں مصحف شریف کی کتابت کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ رسم عثمانی توفیقی ہے، اس پر اجماع صحابہ ہے، اس کی مخالفت ناجائز و گناہ ہے اور جب رسم عثمانی چھوڑ کر خود عربی زبان کے کسی دوسرے خط میں قرآن کریم کی کتابت جائز نہیں تو ہندی وغیرہ اجنبی زبانوں میں اس کی اجازت بدرجہ اولیٰ نہیں ہو سکتی۔ یہ نقطہ نظر باقی تمام مقالہ نگاروں کا ہے۔ حضرت مولانا نصر اللہ رضوی استاذ فاضل العلوم محمد آباد بڑے اچھوتے انداز میں اپنے موقف کی ترجمانی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

عربی حروف کے خارج و صفات کی تعیین کے لیے اگر ہندی وغیرہ میں کچھ علامتیں خاص کر لی جائیں، کامطلب یہ ہوگا عربی کے ۲۸ حروف ہجے کے برابر ان زبانوں میں بھی حروف بنائے جائیں اور ہر ایک کو دوسرے سے ممتاز کرنے کے لیے امتیازات قائم کیے جائیں، علامتیں لگائی جائیں، شکلیں وضع کی جائیں اور ان پر پیش بہا کتابیں لکھی جائیں، پھر ان کے جانکار قاری پیدا کیے جائیں، ان کے ذریعہ پھر لوگوں کو تعلیم دی جائے، تلفظ ادائیگی کی مشق کرائی جائے، صفات کی تعلیم دی جائے تو اس طول عمل میں خود کافی دقتیں پیش آئیں گی اور یہ ایک نئی زبان کا وضع کرنا ہوگا، جس کے جانکار اور ماہرین پیدا کرنے میں عرصہ لگ جائے گا، نتیجہ خواہ کچھ بھی نکلے تو اس نئی زبان کی تعلیم سے بہتر توفیقی ہوگا کہ عربی کے انھیں حروف ہجے کی تعلیم دے دی جائے اور خارج و صفات کا اہتمام تو وہ عربی زبان کی خصوصیات سے ہے۔ اور جب مذکورہ ساری دقتیں جھیل کر اس نئی زبان کو تمام مراحل سے گزار بھی دیا جائے تو ان رسوم قرآن کا کیا ہوگا جو صرف زبان عربی ہی کے ساتھ خاص ہیں اور ان میں قیاس کو کچھ دخل بھی نہیں ہے، سب کچھ صلیح پر موقوف ہے اور رسم مصحف عثمانی پر اجماع قائم ہو چکا ہے، اس میں تبدیلی کرنا خرق اجماع ہوگا۔ لہذا متن قرآن مجید کو کسی بھی اجنبی زبان میں تبدیل کرنا قطعاً جائز نہ ہوگا۔ عہد صحابہ اور اس کے بعد پوری دنیا میں اسلام پھیلا، مگر کبھی اس کی ضرورت محسوس نہ کی گئی، حالانکہ صحابہ اور تابعین کو نہ جانے دوسری کتنی زبانوں سے سابقہ پڑا مگر قرآن جوں کا توں رہا اور رشد و ہدایت کے جوہر لٹا تا رہا۔ قرآن کریم ہمارا دینی سرمایہ ہونے کے ساتھ زبان عربی کا بھی تکفیل ہے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ زبان عربی کو عام کرنے کی تدبیریں کی جاتیں اور اس عالمی زبان کو ہاتھ سے نہ جانے دیا جاتا تاکہ ہمارے دین کا جو پیش بہا سرمایہ فقہ و حدیث، تفسیر اور دیگر علوم دینیہ زبان عربی میں ہیں، وہ لٹکاں نہ جائیں، تو اس کے بجائے لٹے متن قرآن کو تبدیل کرنے کی شان کی گئی واللہ العلیٰ

بسیل الرشاد

منہل العرفان ص: ۱۱۸ پر ہے: ”ہندی ان اہل فارسیں کتبوا إلى سلمان، أن يكتب لهم الفاتحة بالفارسية فكتب لهم بسم الله الرحمن الرحيم. بنام یزدان بخشاينده فکانوا یقرؤن ذلك في الصلاة حتی لا تالست السنه ثم کذا فی المبسوط قاله فی النهایة والذی الیہ۔“

خلاصہ مقالات کے بعد درج ذیل امور تنقیح طلب رہ جاتے ہیں:

### تنقیح طلب امور:

فارسی زبان میں جو اذقراءت کا مسئلہ اجتہادی ہے، جب کہ رسم عثمانی میں مصحف شریف کی کتابت توفیقی غیر قیاسی ہے، کیا کسی اجتہادی مسئلے سے توفیقی غیر قیاسی مسئلے پر ورود شرع کے خلاف استدلال کیا جاسکتا ہے؟

۱ صحیح یہ ہے کہ ترتیب سوزی توفیقی ہے مگر اس کے باوجود پارہ عم کی طاعت خلاف ترتیب ہوتی ہے اور فقہانے برنئے ضرورت تعلیم اس کی اجازت بھی دی ہے تو کیا وہ ضرورت یہاں بھی موثر ہے؟

۲ توفیقی امور میں ضرورت و حاجت کا اثر کس حد تک ہے؟

۳ بہر حال کیا یہاں ایسی ضرورت کا تحقق ہے جس سے غیر رسم عثمانی میں کتابت قرآن حکیم کے جواز کی کوئی راہ نکلے جب کہ امی کے لیے فارسی زبان میں بطور ترجمہ، قراءت کی اجازت دی گئی اور مترجم کو مجازاً قرآن کے نام سے موسوم بھی کیا گیا ہے، کیا اس سے علم القرآن کی ضرورت پوری نہیں ہو سکتی؟

☆☆☆☆☆

### خلاصہ مقالات

## طویلے کے دودھ اور جانوروں کا مسئلہ

مولانا شہر احمد نظامی مصباحی

مکان کی طرح نہیں۔

۱ یہ بھی نہیں کرائے کے مکان کی طرح نہیں، کیوں کہ ان پر اجارہ کی تعریف صادق ہی نہیں آتی، اس لیے کہ اجارہ کی تعریف ہے: ”کسی شے کے نفع کے عوض کے مقابل کسی شخص کو مالک کر دینا“ (بہار شریعت ۱/۱۳) اور یہاں طویلے کی بھینسوں کو عوض کے مقابل کسی دوسرے کو نہیں دیا جاتا کہ وہ ان سے نفع حاصل کرے۔ بلکہ یہاں بھینسوں سے حاصل ہونے والا دودھ بھی دوسرے تک عقد بیع کے ذریعہ پہنچتا ہے، یہ واسطہ عقد اجارہ نہیں، اس لیے انہیں کرائے کے مکان کی طرح قرار دینا درست نہیں۔

۲ مولانا شبیر احمد مصباحی استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”فتاویٰ رضویہ، ج ۸ ص ۱۸۷ پر ہے: ”اصل کلی یہ ہے کہ جس طرح عقد بیع اعیان پر وارد ہوتا ہے یوں ہی اجارہ ایک عقد ہے کہ خاص منافع پر ورود پاتا ہے جس کا ثمرہ یہ ہوتا ہے کہ ذات شئی بدستور ملک مالک پر باقی رہے اور مستاجر اس سے نفع حاصل کرے۔ جو اجارہ خاص کسی عین وذات کے استہلاک پر وارد ہو، محض باطل ہے..... گائے کو لادنے کے لیے اجارہ لیا جائے، دودھ پینے کو ناجائز، کہ لادنا منفعت ہے اور دودھ عین۔“

فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ عین و منفعت کے درمیان فرق کی عکاسی یوں پیش کرتے ہیں: ”عین قائم بالذات کو کہتے ہیں اور منفعت معانی حاصل فی الغیر کو، عین امور محسوسہ ہے اور منفعت معنی معقول، عین کو چند زمانے تک بقا حاصل اور منفعت ہر آن متجدد فی رد الخلق: المنفعة عوض لا یقی زمانین۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۸۷)

اس کی روشنی میں مکان کے کرایہ اور جانوروں کے دودھ کے درمیان مندرجہ ذیل فرق واضح: مکان سے مقصود سکونت اور جانور سے مقصود دودھ ہے، سکونت منفعت اور قابل اجارہ اور دودھ عین اور عدم قابل اجارہ۔

اس موقف کے حاملین نے جن دلائل کی بنیاد پر بھینسوں کے آلہ حرفت کی طرح ہونے کی نفی کی ہے، ان کو انشاء اللہ ہم دوسرے موقف کے تحت ذکر کریں گے۔

دوسرا موقف — یہ ہے کہ طویلے کی بھینسیں کرائے کے مکان کی طرح ہیں۔ یہ موقف چھ حضرات کا ہے۔

”مجلس شرعی“ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے سولہویں فقہی سیمینار کا ایک موضوع ہے: ”طویلے کے دودھ اور جانوروں کا مسئلہ“ اس موضوع پر ۱۳۸ علماء کرام کے ۶۰ مقالے ”مجلس شرعی“ کو موصول ہوئے جن کے صفحات کی مجموعی تعداد ۷۰۰ ہے۔

سوال نامے میں طویلے کے جانوروں کی خرید و فروخت اور طویلے کی صورت حال مختصر ذکر کرنے کے بعد دو سوال علماء کرام کی خدمت میں پیش کیے گئے تھے۔ پہلا سوال یہ تھا:

”طویلے کی بھینسیں جن کے دودھ سے عظیم الشان پیمانے پر کاروبار ہو رہا ہے، مال تجارت ہیں؟ یا کرائے کے مکان یا آلہ حرفت کی طرح ہیں؟

### سوال ۱ کے جوابات

اس سوال کے جواب میں مقالہ نگار حضرات کے کل پانچ موقف سامنے آئے۔

پہلا موقف — یہ ہے کہ طویلے کی بھینسیں مال تجارت ہیں۔ اس کے قائل آٹھ حضرات ہیں۔

ان میں سے پانچ حضرات اپنے موقف کے اثبات میں فرماتے ہیں کہ طویلے کی بھینسیں تجارت کی غرض سے خریدی جاتی ہیں اس لیے وہ مال تجارت ہیں، اور مولانا شبیر احمد مصباحی کرائے کے مکان اور آلہ حرفت کی طرح ہونے کی نفی کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”امور ثلاثہ سے دو کی نفی ثابت تو اس کے ذیل میں بھینس کا مال تجارت ہونا ثابت۔“ حاصل یہ کہ یہ تمام حضرات کرائے کے مکان یا آلات حرفت کی طرح ہونے کی نفی کرتے ہیں اور ان بھینسوں کو مال تجارت قرار دیتے ہیں۔

کرائے کے مکان کی طرح نہ ہونے پر ان حضرات نے درج ذیل طریقوں سے استدلال فرمایا ہے:

۱ مکان کا کرایہ منفعت کا عوض ہے، عین مکان یا جزو مکان کا عوض نہیں اور دودھ سے جو منفعت حاصل کی جاتی ہے وہ دودھ کا عوض ہے اور دودھ جانور کا جز ہے یعنی دودھ کا عوض جانور کے جز کا عوض ہے اور مکان کا کرایہ مکان یا جزو مکان کا عوض نہیں، لہذا طویلے کے جانور کرائے کے



ان میں تین حضرات نے یہ بھی لکھا ہے کہ جن بھینسوں کو بخار فروخت کر دیتے ہیں وہ مال تجارت ہیں۔ اور مولانا صدر الوری صاحب مصباحی نے کرائے کے مکان کی طرح قرار دینے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ: ”اگر طویلے کی بھینسوں کو اس اعتبار سے آئے حرفت کی طرح مانا جائے کہ آلات حرفت جیسے مال تجارت نہیں ہوتے ویسے ہی یہ بھینسیں بھی مال تجارت نہیں، جب بھی کوئی حرج نہیں۔“ پھر چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں: ”اس گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ کرایہ کے مکان اور آئے حرفت دونوں میں قدر اشتراک یہ ہے کہ کرائے کا مکان مال تجارت ہے، نہ آئے حرفت ہی مال تجارت ہے، لہذا حکم میں دونوں کے درمیان کوئی تفریق نہیں، دونوں کا تصادق ایک ساتھ ہو سکتا ہے۔ اس بنا پر سوال میں قائم کی گئی تحقیق ”یا کرائے کے مکان یا آئے حرفت کی طرح ہیں“ منع جمع کے لیے نہیں ہو سکتی بلکہ منع خلط پر محمول ہوگی۔“

مولانا رفیق عالم صاحب نے طویلے میں رکھی جانے والی بھینسوں کی تین قسمیں بیان کی ہیں جن میں ایک کو سائمر دوسری کو مال تجارت اور تیسری قسم کو کرائے کے مکان کی طرح قرار دیا ہے۔

اس موقف کے قائلین نے جن دلائل کی بنیاد پر ان بھینسوں کے مال تجارت ہونے کی نفی کی ہے وہ درج ذیل ہیں: وہ درج ذیل ہیں: پہلے اور دوسرے موقف والوں نے جن دلائل کی بنیاد پر آئے حرفت کی طرح ہونے کی نفی کی ہے، ان کا ذکر انشاء اللہ ہم چوتھے موقف کے تحت کریں گے۔

مولانا رفیق عالم صاحب نے آئے حرفت کے دلائل کے ذریعہ کرائے کے مکان کی طرح ہونے کی نفی کی ہے وہ تقریباً وہی ہیں جو پہلے موقف کے تحت گزر چکے ہیں، اور جن دلائل کی بنیاد پر مال تجارت ہونے کی نفی ہے انھیں انشاء اللہ ہم چوتھے موقف کے تحت ذکر کریں گے۔ اور یہی بات ان کے اپنے موقف پر دلیل کی، تو ان میں سے اکثر حضرات نے اس سے چشم پوشی فرمائی ہے اور بعض حضرات نے آئے حرفت کی طرح ان بھینسوں کو کاروبار کا ذریعہ اور وسیلہ کہہ کر انھیں آئے حرفت سے ملحق کیا ہے اور بعض نے انھیں ”دودھ بنانے والی فیکٹری کی طرح دودھ پیدا کرنے کا آلہ اور ذریعہ“ کہا ہے۔

البتہ مولانا شیر محمد صاحب نے استدلال میں یہ کہا ہے کہ آئے حرفت میں اجرت عین کے مقابل نہیں بلکہ منفعت یا عمل کے مقابل ہوتی ہے اور یہاں بھی اجرت بھینس کی منفعت یعنی دودھ کے مقابل ہے، لہذا ان بھینسوں کو آئے حرفت کی طرح ہونا چاہیے۔

چوتھا موقف — یہ ہے کہ طویلے کی بھینسیں مال تجارت نہیں اور مال تجارت نہ ہونے میں کرائے کے مکان اور آئے حرفت کی طرح ہیں۔ یہ موقف قاضی شہید عالم رضوی مصباحی (ریلی شریف) کا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”مال تجارت ہونے کے لیے تین شرطیں ہیں: (۱) — تجارت یعنی ”عقد مبادلہ مال بالمال“ سے حاصل ہو، خواہ یہ مبادلہ بیع ہو یا اجارہ۔ (۲) — نیت تجارت ہو یعنی بیچنے کا ارادہ ہو۔ (۳) — نیت تجارت فعل تجارت سے متاثر ہو۔ طویلے کی بھینسوں میں دوسری شرط مفقود ہے، ان بھینسوں سے حاصل ہونے والا دودھ بھی مال تجارت نہیں کہ اس میں پہلی شرط مفقود ہے۔

دوسرے، تیسرے اور چوتھے موقف کے قائلین نے جن

دلائل کی بنیاد پر طویلے کی بھینسوں کے مال تجارت ہونے کی نفی کی ہے، وہ کثیر ہیں ان میں سے چند یہ ہیں: ابوداؤد شریف کی حدیث ہے: کان رسول اللہ ﷺ یا امرنا ان نخرج الصدقة من الذي نؤدّه للبيع۔

بدائع الصنائع میں ہے: الإعداد للتجارة في الأثمان المطلقة من الذهب والفضة ثابت بأصل الحلقة... فلا حاجة إلى التعيين بالنية... أما فيما سوى الأثمان من العروض فإما يكون الإعداد فيها للتجارة بالنية لأنها كما تصلح للتجارة تصلح للانتفاع بأعيانها، بل المقصود الأصلي منها ذلك، فلا بد من التعيين للتجارة وذلك بالنية... ثم نية التجارة لا تعتبر مالم تصل بفعل التجارة لأن مجرد النية لا عبرة به في الأحكام۔ اهـ۔ ملقطاً۔ (۲/ ۱۷) کتاب الزكاة۔

فتاویٰ قاضی خان میں ہے: لو اشترى الرجل دابة أو عبداً للتجارة ثم أجرة يخرج من أن يكون للتجارة لأنه لما أجرة فقد قصد المنفعة، ولو اشترى قدراً من صنف من صنفها أو دابة أجرة حالاً لوجب فيه الزكاة۔ اهـ۔ (۱/ ۲۹۱)۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: لو اشترى جوالق ليمواجرها من الناس فلا زكاة فيها، لأنه اشتراها للعلقة للمبايعات۔ اهـ۔ (۱/ ۱۸۰)۔

مولانا سلیمان مصباحی مال تجارت نہ ہونے پر استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ تو ظاہر ہے کہ ایسے تاجروں کا مقصود اصلی جانوروں کی تجارت نہیں بلکہ دودھ اور دودھ سے بننے والی اشیاء کی تجارت ہے، اور اسی غرض سے وہ بڑے بڑے طویلے رکھتے ہیں اور مختلف کاموں پر ملازمین کو مامور کرتے ہیں۔“

پھر چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں: ”ان لوگوں کا بھینسوں کو خرید کر لانا پھر اپنے طویلے کے لیے کچھ کو چھانٹ لینے کے بعد زیادہ تر کو فروخت کر دینا، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ جانور مال تجارت قرار دے دیے جائیں، کیوں کہ یہ لوگ بھینسوں کو اپنے طویلے میں رکھنے کے لیے ہی خریدتے ہیں، پھر جسے مناسب سمجھتے ہیں اسے رکھ لیتے ہیں اور بقیہ کو فروخت کر دیتے ہیں۔ مال تجارت بننے کے لیے ضروری ہے کہ وقت عقد نیت پائی جائے۔“

مولانا محمد انور نظامی تحریر فرماتے ہیں: ”طویلے کے مالکان جو بھینسیں یا گائیں خریدتے ہیں، ان میں ان کی نیت تجارت کے لیے متحقق نہیں کہ ان میں سے کچھ کو وہ اپنے طویلے کے لیے چھانٹ لیتے ہیں اور کچھ



## تاثرات

محمد شاہد رضا مصباحی

سیمینار کی آخری نشست میں مندوبین اور منتظمین سیمینار نے اپنے گران قدر تاثرات پیش کیے، صفحات کی تنگی کے پیش نظر ہم صرف چند تاثرات نذر قارئین کر رہے ہیں۔ (ادارہ)

## مفتی حبیب یار خان نوری، مفتی مالوہ

میں اور میرے ساتھ ارکان دارالعلوم نوری، اساتذہ، طلبہ اور معززین شہر اتنے خوش ہیں کہ ہم اس کو بیان نہیں کر سکتے۔ آپ حضرات نے کرم فرمایا، اتنی زحمات برداشت کیں اور اندر تشریف لائے، اندر کو اپنے علم کے فیضان سے اور اپنے قدموں کی برکت سے آپ حضرات نے بہت بلند فرمادیا۔ مولا تعالیٰ آپ کی عمروں میں خوب برکتیں عطا فرمائے۔

یہ سیمینار بظاہر سہ روزہ اور چار روزہ ہوتا ہے، لیکن غور کیا جائے تو یہ پورے سال پر محیط ہوتا ہے، سوال نامے مرتب کیے جاتے ہیں، انھیں جاری کیا جاتا ہے، اس پر علماء محققین، مفتیان کرام مفتوں، مہینوں محنتیں کرتے ہیں اور مطالعہ و تحقیق کے بعد پھر اس کا جواب تحریر کر کے مجلس کو روانہ کرتے ہیں، مجلس کو موصول ہونے کے بعد ان تمام مقالات کی تلخیص کی جاتی ہے، پھر سیمینار منعقد ہوتا ہے۔ اتنے عرصے کی محنتوں کے لیے صرف تین دن اور تین دنوں میں بھی صرف چھ نشستیں ہوتی ہیں۔ یقیناً یہ انتہائی قیمتی وقت ہوتا ہے اور ان وقتوں میں کام بھی بڑا قیمتی اور نفع بخش ہوتا ہے، اور یہ کام ان علمائے کرام کی کاوشوں اور کوششوں سے ہی ہوتا ہے۔ پھر یہ علمائے کرام ان نادر تحقیقات کے علاوہ بھی دینی خدمات میں مصروف ہیں، کوئی دارالعلوم چلا رہا ہے، کوئی ناظم ہے، کوئی بانی ہے، کوئی شیخ الحدیث ہے تو کوئی مدرس ہے اور ان تمام مصروفیات کے باوجود ان حضرات کا اس خدمت میں شریک ہونا، پھر اپنا قیمتی وقت عنایت فرمانا، سفر کی زحمات برداشت کر کے یہاں تشریف لانا اتنی عظیم خدمات ہیں کہ ان کے مقابلے میں ان کی جو خدمت اور ضایف ہے وہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی، شایان شان خدمت تو بہت دور کی بات ہے۔

میں اپنی خوشی کو الفاظ کا جامہ نہیں پہنا سکتا۔ آپ حضرات نے بہت کرم فرمایا۔ خصوصاً حضرت خواجہ علم و فن خواجہ مظفر حسین صاحب قبلہ، عزیز ملت حضرت سربراہ اعلیٰ صاحب قبلہ، خیر الاذکیا حضرت علامہ محمد احمد مصباحی صاحب قبلہ، محدث طویل حضرت علامہ عبدالشکور صاحب قبلہ اور اس سیمینار کے روح رواں محقق مسائل جدیدہ سراج الفقہاء حضرت مفتی محمد نظام الدین صاحب قبلہ، آپ حضرات نے بڑا کرم فرمایا، زحمت گوارا کی، دعوت قبول فرمائی اور تشریف لائے اور اس سیمینار کے وقار کو بلند کیا۔

میری شروع میں کوشش تو یہی تھی کہ اس میں تمام اکابر جمع ہوں۔ خاص طور پر میری خواہش یہ تھی کہ تاج الشریعہ حضرت علامہ اختر رضا خاں ازہری صاحب قبلہ، حضرت خواجہ مظفر حسین صاحب، حضرت مفتی محمد طبع الرحمن صاحب تشریف لائیں اور آپ سبھی حضرات رہیں۔ ارکان مجلس شرعی نے بھی کوششیں کیں، میں نے بھی کوششیں کیں لیکن اتفاق ہے کہ حضرت تاج الشریعہ بہت سخت بیمار ہیں۔ انھوں نے قبول تو فرمایا تھا اپنے اعتذار کے باوجود کہ میں نہ لکھ سکتا ہوں، نہ پڑھ سکتا ہوں، نہ بول سکتا ہوں، کیا کروں گا اگر؟ لیکن میں نے کہا کہ آپ کا وجود مسعود ہی ہمارے لیے بڑے وقار کی بات ہے۔ فرمایا: کوشش کروں گا۔ بہر حال حضور تاج الشریعہ علالت کی وجہ سے تشریف نہ لاسکے۔ اللہ تعالیٰ حضرت ازہری صاحب قبلہ کو صحت و شفا عطا فرمائے۔ ہماری کوشش یہ بھی تھی کہ مجلس شرعی کے سرپرست امین ملت حضرت سید شاہ امین میاں صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ بھی تشریف لاتے، لیکن یہ بھی اتفاق ہی ہے کہ حضرت کی والدہ ماجدہ سخت بیمار ہیں۔ میں نے جب فون کیا تھا تو وہ اسپتال میں تھے اور ان کی والدہ ماجدہ کو آجین لگایا جا رہا تھا، پھر بھی فرمایا کہ میں کوشش کروں گا، لیکن حضرت تشریف نہ لاسکے۔

چوتھا موقف۔ یہ ہے کہ زکاة کا حکم دودھ کی آمدنی سے متعلق ہو گا۔ یہ موقف بقیہ تمام مقالہ نگار حضرات کا ہے، جن کی تعداد انیس ہے۔ ان میں سے کچھ حضرات نے نہایت واضح لفظوں میں کہا ہے کہ حکم زکاة نہ تو بھینسوں سے متعلق ہو گا اور نہ ہی دودھ سے، بلکہ دودھ کی آمدنی سے متعلق ہو گا۔ مولانا عظیم عالم صاحب نے یہ وضاحت بھی فرمائی ہے کہ: ”دودھ جب تک اس کے پاس ہے اس میں زکاة نہیں، ہاں جب اسے روپیوں سے بچا دے تو ان روپیوں میں تو بہر صورت زکاة ہے۔ اور اگر کسی مسلمان کے بدلے پیچے تو اس کے بھی مالی تجارت بننے کے لیے ضروری ہے کہ وقت عقد ہی اس میں پیچنے کی نیت ہو، ورنہ وہ بھی مالی تجارت نہ بن سکے گا۔“

اس موقف کے قائلین میں سے متعدد لوگوں نے یہ وضاحت بھی فرمائی ہے کہ دودھ کی آمدنی پر زکاة کا حکم اس وقت ہو گا جب کہ وہ آمدنی خود یا دوسرے مال سے مل کر نصاب کو پہنچ جائے اور حوالان حول ہو جائے۔

مقالات کے خلاصے کے بعد درج ذیل امور متفق طلب ہیں:

## نتیجہ طلب امور

- ① کیا طویلے کی کچھ بھینسیں ساتھ بھی ہوتی ہیں؟
- ② وہ بھینسیں جنھیں طویلے والے چھانٹنے کے بعد فروخت کر دیتے ہیں وہ مالی تجارت ہیں یا نہیں؟ اور جن بھینسوں کو طویلے میں رکھ لیتے ہیں وہ مالی تجارت ہیں یا نہیں؟
- ③ طویلے کی بھینسیں کرائے کے مکان کی طرح ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو ان کے دودھ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
- ④ طویلے کی بھینسیں آلات حرفت سے ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو کس قسم سے؟ اور بہر حال ان پر زکاة کا حکم ہو گا یا نہیں؟
- ⑤ اگر طویلے کی بھینسوں کو کرائے کے مکان یا کڑے حرفت کی طرح مانا جائے تو قربانی اور صدقہ فطر کے وجوب یا عدم وجوب میں یہ بھینسیں موثر ہوں گی یا نہیں؟

ان سب سے قطع نظر، باب زکاة میں جانوروں کی شرعاً کتنی بھینسیں ہیں؟ اور طویلے کی بھینسیں کس قسم کے تحت آتی ہیں؟

- ⑥ طویلے کی بھینسوں میں زکاة کا حکم بھینس اور دودھ دونوں سے ہے، یا صرف بھینس، یا صرف دودھ سے، یا صرف دودھ کی آمدنی سے متعلق ہو گا؟ اس آخری صورت میں کیا اس آمدنی کا ثمن ہونا ضروری ہے؟ یا مسلمان کی شکل میں وہ آمدنی ہو تب بھی زکاة کا حکم ہو گا؟

☆☆☆☆☆

تجارت کا پختہ ارادہ نہیں تو پھر یہ مالی تجارت نہیں۔“

تین حضرات نے طویلے کی بھینسوں کے مالی تجارت ہونے کی نفی کی ہے، مگر اس سلسلے میں خاموشی اختیار فرمائی ہے کہ یہ بھینسیں کرائے کے مکان یا کڑے حرفت کی طرح ہیں یا نہیں۔ البتہ مولانا ابراہیم احمد عظمیٰ صاحب نے جانوروں کی پانچ قسمیں بیان فرمائی ہیں: (۱) حوامل۔ (۲) حوامل۔ (۳) سائمنہ۔ (۴) علوفہ۔ (۵) مویشی تجارت۔ اور پھر کہا ہے کہ طویلے کی بھینسوں کا حوامل، حوامل اور سائمنہ نہ ہونا بالکل ظاہر ہے۔ پھر تجارت، اس کے متعلقہ احکام اور شرائط مالی تجارت کی توضیح کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ بھینسیں مالی تجارت بھی نہیں بلکہ ”علوفہ“ ہیں، اور علوفہ پر زکاة نہیں، مولانا احمد رضا صاحب نے یہ قسمیں تو بیان نہیں فرمائی ہیں مگر طویلے کی بھینسوں کو انھوں نے بھی ”علوفہ“ کہا ہے۔

## دوسرے سوال کے جوابات

دوسرا سوال یہ تھا: ”اور بہر حال زکاة کا حکم کس سے واجب ہو گا؟“

اس سوال کے جواب میں مقالہ نگار حضرات کے چار موقف ہمارے سامنے ہیں:

پہلا موقف۔ یہ ہے کہ زکاة کا حکم بھینس اور دودھ دونوں سے وابستہ ہو گا۔ یہ موقف تین حضرات کا ہے۔

دوسرا موقف۔ یہ ہے کہ زکاة کا حکم بھینسوں سے متعلق ہو گا۔ یہ موقف چھ حضرات کا ہے۔

ان میں دو حضرات بھینس پر زکاة کا حکم دیتے ہیں اور دودھ کے بارے میں خاموشی اختیار فرماتے ہیں، اور مفتی بدر عالم صاحب لکھتے ہیں: ”زکاة کا تعلق بھینسوں کی قیمت سے ہونا چاہیے، اس لیے کہ دودھ کی قیمت بھینسوں کے اثرات باقیہ زوائد کے بدل کی منزل میں ہے۔“ اور مولانا نصر اللہ رضوی بھینسوں کو مالی تجارت اور زوائد ہونے کی وجہ سے دودھ کو بھینسوں کی مالیت میں اضافے کا مسلمان مانتے ہیں۔

تیسرا موقف۔ یہ ہے کہ زکاة کا حکم دودھ سے وابستہ ہو گا۔ یہ موقف تین حضرات کا ہے۔

مولانا اسحاق احمد قادری کا کہنا ہے کہ دودھ مالی تجارت ہے، جب کہ مفتی محمد نسیم مصباحی ادا لکھتے ہیں: ”دودھ فروخت کرنے سے جو اموال حاصل ہوں ان کی زکاة واجب ہے، بشرطے کہ طویلے کا مالک صاحب نصاب ہو۔“ لیکن اس عبارت کے فوراً بعد ”خلاصے“ کے تحت رقم طراز ہیں: طویلے کے مالکوں کا دودھ مالی تجارت ہے، زکاة کا حکم دودھ اور اس کے ثمن سے وابستہ ہے۔“



مولانا علی ان کی والدہ ماجدہ اور خود ان کو بھی شفاء عطا فرمائے۔ اللہ کا شکر و احسان ہے کہ یہاں جو اہم مسائل زیر بحث تھے ان پر گفتگو ہوئی، فیصلہ ہوئے اور سیمینار بہت کامیاب رہا۔

### حضرت نوری بابا، بانی دارالعلوم نوری اندور

خدا کا لاکھ لاکھ احسان کہ اس نے اتنے علما و مفتیان کرام کی زیارت سے اندور والوں کو نواز اور بڑا دینی کام سیمینار کی شکل میں ہوا۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا روحانی فیض ہے کہ اندور کو یہ سعادت نصیب ہوئی کہ مجلس شرعی کا یہ سیمینار یہاں منعقد ہوا اور حضرت سربراہ اعلیٰ صاحب قبلہ جامعہ اشرفیہ اور حضرت مفتی نظام الدین صاحب قبلہ اور دیگر اکابر علما تشریف لائے۔ ہم شکر گزار ہیں تمام علمائے کرام کے کہ آپ نے یقیناً اندور کو اپنے قدوم بہت ناز و نعم سے نوازا کہ ہمیں دین و سنیت کی خدمت کرنے کا جذبہ اور ہمت عطا فرمائی۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہمیں دوبارہ بھی سیمینار کے انعقاد کا موقع عنایت فرمائیں اور اگر کوئی غلطی ہو گئی ہو تو معاف فرمائیں۔ آخر میں آپ سب کا دوبارہ شکریہ ادا کرتا ہوں۔

### حضرت عزیز ملت علامہ عبد الحفیظ سربراہ اعلیٰ جامعہ اشرفیہ، مبارک پور

ہمارے مندوبین کی تشریف آوری ہمارے لیے قابل قدر اور لائق مبارک باد ہے۔ خصوصاً حضرت خواجہ صاحب کی آمد، جو گزشتہ کئی سیمینار میں تشریف نہیں لائے تھے، لیکن یہ مفتی مالوہ حضرت مفتی حبیب یار خاں صاحب کی شش اور ان کی محبت ہے کہ حضرت خواجہ صاحب قبلہ نے اس سیمینار کو زینت بخشی۔ ہمارے مندوبین نے بہت کوششیں کیں اور مسائل کو حل کرنے کے لیے جدوجہد کی، دور دراز کا سفر ان حضرات نے اس سیمینار کے لیے اختیار کیا۔ یہ سب اہل اندور کی محبت اور ان کے جذبات اور مندوبین کرام کے اخلاص و ایثار کا نتیجہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کا صلہ دارین میں بہتر سے بہتر عطا فرمائے۔ ہمارے مندوبین کی جو خاطر تواضع ان حضرات نے کی ہے اور جس انداز سے کی ہے، وہ قابل قدر اور لائق مبارک باد ہے۔ اس کے لیے بھی ہم دعا کرتے ہیں اور تو ہمارے پاس کچھ نہیں کہ ہم کر سکیں۔ لیکن صرف دعا کرنے کا ایک جذبہ ہے۔ ہم اس وقت بھی دعا کر رہے ہیں اور ان شاء اللہ ہمیشہ دعا کرتے رہیں گے۔ یہ وقت کی ایک اہم ضرورت ہے جس کو ہمارے مندوبین ہمیشہ محسوس کرتے ہیں اور اس وجہ سے شریک ہوتے ہیں اور اس ضرورت کو اہل اندور نے بھی محسوس کیا۔ انھوں نے اپنے یہاں یہ سیمینار منعقد کر کے عوام اہل سنت کو یہ بتا دیا کہ ہمارے علمائے کرام خاموش نہیں بیٹھے ہیں بلکہ کام کر رہے ہیں اور ہماری ضرورتوں کا احساس انھیں ہے اور انھوں نے جو اپنے جذبات اور خلوص کا اظہار کیا ہے اس سے ہماری مجلس شرعی کو کافی تقویت حاصل ہوئی ہے اور اس سے پہلے بھی ہمارے محب گرامی حضرت مولانا شاہ علی صاحب نوری نے بھی ہمارا حوصلہ بہت بڑھایا تھا اور ان شاء اللہ اگلے سال اس حوصلہ میں اور اس قوت میں اضافہ ہی کریں گے۔ اس طریقہ سے اگر جماعت اہل سنت کے مخلص افراد سامنے آئیں اور اس کام کو انجام دیں تو یہ مسائل جو روزانہ پیدا ہوتے رہتے ہیں، بہت جلد حل ہو جائیں گے۔

میں آخر میں حضرت مفتی مالوہ اور نوری بابا جو یہاں کی جان ہیں اور ان پر حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا خصوصی کرم ہے۔ ان کا ممنون ہوں کہ انھوں نے ابھی سے ہماری حوصلہ افزائی فرما کر ایک موقع یہاں پھر آنے کا دیا ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ جب موقع ملے گا تو ہم غور و فکر کر کے اطلاع دیں گے۔ اور اسی طریقے سے ہم اپنے ان بزرگوں کا بھی شکریہ ادا کرتے ہیں کہ انھوں نے جتنا بھی وقت دیا، ہمارے لیے بڑے حوصلے کی چیز ہے اور گزارش یہ ہے کہ آئندہ بھی اسی طریقے سے تشریف لا کر ہماری حوصلہ افزائی فرمائیں تاکہ ہمارے کام میں آسانی ہو۔ ان کی موجودگی ہوتی ہے تو بہت سنبھل کر آدمی قدم بڑھاتا ہے۔ اس لیے یہ حضرات کرم فرماتے رہیں گے تو کام بہت آسان ہو جائے گا۔

میں آخر میں پھر اپنے میزبانوں کا خصوصاً حضرت مفتی مالوہ اور ان کے احباب کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انھوں نے ہمیں یہاں آنے کا موقع عنایت فرمایا اور مدھیہ پردیش کی سنگاں زمین پر ایک علمی فقہی سیمینار کرنے کا موقع عنایت فرمایا۔ اللہ تعالیٰ اس کی جزا عطا فرمائے اور اس سدا بہار ادارہ کو اور ان حضرات کے منصوبوں میں کامیابی عطا فرمائے۔ اور جو علمی کارنامے انجام دے رہے ہیں اس میں بھی ترقی ہو، اس کی حفاظت ہو۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے اس کے معاونین کو ترقی عطا فرمائے، ان کے کسب میں برکتیں عطا فرمائے، رزق حلال میں وسعتیں عطا فرمائے اور اپنی حفاظت و صیانت میں ترقی عطا فرمائے۔

### تاثرات

### حضرت مولانا شاہ علی نوری، امیر سنی دعوت اسلامی

الحمد للہ! ایک وقت اتنے مفتیان کرام کا یہاں پر جمع ہو کر امت کے مسائل کے سلسلے میں یہ کوشش کرنا اور امت کے مسائل کے حل کے لیے غور و فکر کرنا یہ قابل تحسین بھی ہے اور قابل مبارک باد بھی ہے۔ اس سلسلے میں حضرت سربراہ اعلیٰ صاحب قبلہ کی کوششوں سے الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور میں فقہی سیمینار کا جو آغاز ہوا اس کے نتائج صرف ہندوستان کی سرزمین پر ہی نظر نہیں آ رہے ہیں بلکہ الحمد للہ اس کے نتائج اور اس فقہی سیمینار کے فیصلے پر عمل کا جذبہ پوری دنیا میں نظر آ رہا ہے۔ یقیناً یہ شعبہ ایسا تھا کہ اس سلسلے میں غیروں کی طرف عوام کی توجہ تھی اور عوام غیروں کے فیصلے کو قبول کر کے اس کے مطابق عمل کر کے اپنے نجات گزرتے تھے۔ لیکن آج الحمد للہ سرکار علیہ السلام کی نعلین پاک کے صدقے و طفیل علمائے کرام و مفتیان عظام کی محنتوں سے اور الجامعۃ الاشرفیہ کی قربانیوں سے یہ فقہی سیمینار کا جو سلسلہ شروع ہوا تو اب عوام اہل سنت کو کسی اور فیصلے کے انتظار کی ضرورت نہیں ہوتی۔ جو فیصلہ یہاں سے پیش کیا جاتا ہے اسے بسر و چشم قبول کر کے اس کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش کرتے ہیں۔

ہمارے علما جو فقہی سیمینار میں مسائل کے سلسلے میں کئی دنوں تک محنت کر کے مسائل کی تحقیق کرتے ہیں اور ان تحقیقات کے بعد امت کے مسائل کو حل کرتے ہیں، یقیناً ان کی محنتوں کا صلہ اللہ تعالیٰ اپنی شان کے مطابق اور حضور ﷺ اپنی رحمت کے مطابق عطا فرمائیں گے۔ میرے پیارے آقا ﷺ کے پیارے دیوانو! قابل صد مبارک باد ہیں مفتی مالوہ حضرت علامہ مفتی حبیب یار خاں صاحب قبلہ جنھوں نے یہ فقہی سیمینار اندور کی سرزمین پر منعقد کیا۔ اللہ تعالیٰ خوب سے خوب اجر عطا فرمائے، ان کو، ان کے ساتھیوں کو اور ان کے اعوان و انصار کو۔ آج کے اس چیلنج کے دور میں جہاں ان تحقیقات کی ضرورت ہے، وہیں یہ بھی ضروری ہے کہ ہمارے علمائے تحقیقات کو انٹرنیٹ کے ذریعہ عالمی سطح پر لوگوں تک پہنچائیں۔ ڈیجیٹل ایسی ویب سائٹیں اسلام کے نام پر آج بھی ہیں کہ ہمارے بہت سارے نوجوان ان ویب سائٹس کو visit کرنے کے بعد گمراہی کا شکار ہوتے ہیں۔ تو اس سلسلے میں یہ کوشش ہونی چاہیے کہ فقہی سیمینار کی تمام تحقیقات اور سارے فیصلے مختلف ویب سائٹس پر بھیجی جائیں جو اہل سنت و جماعت کی ہیں تاکہ ویب سائٹ visit کرنے والا انسان ہمارے علمائے قبلہ کو پڑھ کر اس کے مطابق عمل کر سکے۔ اللہ رب العزت سرکار علیہ السلام کی نعلین پاک کے صدقے و طفیل اس فقہی سیمینار کو دن دوئی رات چو گئی ترقی عطا فرمائے، امت کے مسائل کا اسے بہترین حل بنائے اور اللہ رب العزت علمائے کرام اور مفتیان عظام کو اپنی شان کے مطابق اجر عطا فرمائے۔

کام وہ لے لیجئے تم کو جو راضی کرے ٹھیک ہو نام رضا، تم پر کروں درود

### حضرت مولانا مسعود احمد برکاتی مصباحی، امریکہ

معزز ہالیاں اندور! دو تین ضروری باتیں آپ سے عرض کرنی ہیں۔ سب سے پہلی بات یہ جان لیں کہ یہ سیمینار کیوں ہو رہا ہے اور اس کا انعقاد کیوں کیا گیا۔ اس کے کئی مقاصد تھے۔ ایک خاص مقصد یہ بھی تھا کہ اپنے علمائے اہل سنت اور مفتیان کرام میں کوئی اختلاف نہ ہو اور جماعت متحد ہو جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ جماعتی درد کی بنیاد پر اس کا انعقاد ہوا ہے۔ اہل سنت کا جو درد و کرب تھا کہ اختلاف و انتشار نہ ہو، ہمارے کوئی مفتی اپنے دارالافتا میں کسی چیز کو جائز کہیں اور دوسرے دارالافتا سے وہی چیز ناجائز ہو، کہیں حرام ہو، کہیں مکروہ ہو، یعنی اگر ایک جگہ اکٹھا نہ ہوں تو ایک ہی مسئلہ بڑا مختلف فیہ ہو جاتا ہے۔ سیمینار ہونے سے ایک بہت بڑا فائدہ یہ ہے کہ ہماری جماعت کے علماء مفتیان کرام، مشائخ عظام مسائل شرعیہ میں انتشار و اختلاف سے بچ جاتے ہیں ورنہ توجہ مفتیان کرام میں اختلاف ہوتا ہے تو عوام میں انتشار بہت زیادہ ہوتا ہے۔ آج آپ دیکھ لیں، لاؤڈ اسپیکر کا مسئلہ ہے اور اس طرح کے بہت سارے مسائل میں بہت اختلاف ہے۔ اب یہ ہماری ذمہ داری ہے کہ ہم اس میں شریک ہو کر اپنے انتشار و اختلاف کو دور کریں یا شریک نہ ہو کر ہم اپنے اسی اختلاف پر باقی رہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو توفیق عطا فرمائے کہ اختلاف دور ہو، انتشار دور ہو اور مل بیٹھیں کہ باہمی دوریاں بھی دور ہو جائیں۔

ہم شکر گزار ہیں مفتی مالوہ حضرت مفتی حبیب یار خاں صاحب قبلہ مدظلہ العالی اور ان کے رفقاء اساتذہ، تلامذہ اور ان کے شہر۔ کے معززین کے کہ یہ ذمہ داری آپ کی تہا نہیں تھی۔ یہ ہم سب کی ذمہ داری تھی۔ جتنا دین کا فریضہ آپ کے اوپر ہے، ہمارے اوپر ہے، پوری جماعت پر ہے، لیکن اگر آپ نے سب کی طرف سے وہ ذمہ داری خود قبول کی تو نہ صرف ہماری طرف سے بلکہ پوری جماعت کی طرف سے آپ شکریہ کے مستحق ہیں۔ ☆☆☆☆☆



## مِنْظُومَات

سمندر ہوتا

کوے طیبہ میں پڑا رہنا مقدر ہوتا  
کاش سرکار کے قدموں میں مرا سر ہوتا

صحن سرکار میں ہوتا تو کبوتر ہوتا  
مستی عشق میں واں رقص کا منظر ہوتا

جس جگہ سے نظر آتا حرم مصطفوی  
اسی گوشے میں مرا چھوٹا سا اک گھر ہوتا

کارواں عشق کا چلتا در محبوب کی سمت  
جس کا رہبر مرا شہزادۂ سنجر ہوتا

میں جو تھکتا تو مرے غوث سہارا دیتے  
تفنگی بڑھتی تو نسبت کا سمندر ہوتا

بیکل اتسای بلرام پوری

حمدیہ و نعتیہ رباعیات

اللہ تعالیٰ ہے جہانوں کا رب  
بندوں پہ کرم اسی کا ہے روز و شب  
ہے اس کی عطا سبھی جہانوں کو محیط  
معبود ہے وہ تنہا، بندے ہم سب

آوارہ، فضاؤں میں ہوں میں مثل کاہ  
اللہ چلا مجھے سدا سیدھی راہ  
راہوں پہ چلا ایسی رحمان و رحیم!  
بھٹکوں نہ کبھی منزل سے یا اللہ!

وہ جس نے عطا کیا ہمیں پیارا نبی  
لاریب وہ اللہ ہے سلطان و قوی  
خلاق زمانہ کی ہے یہ شانِ عظیم  
گستاخ کو بھی دیتا ہے سوغات بھلی

غم کے باعث بجھا بجھا سا من ہے  
فکریں ہیں دن رات کبھی شبیوں ہے  
لیکن کیوں گھبراؤں، نبی کا ہے کرم  
میرے ہاتھوں میں ان کا دامن ہے

ڈاکٹر صابر سنہیل

خاطر

اللہ! مجھے سید ابرار کی خاطر  
الفاظ دے جذبات کے اظہار کی خاطر  
اسرار ہیں سب محرم اسرار کی خاطر  
کونین بنائے گئے سرکار کی خاطر

صحراے مدینہ کا ہے سودا مرے سر میں  
بے تاب ہوں سنگِ در سرکار کی خاطر  
خود جلوۂ محبوب کی یکتائی ہے محرم  
توسین پہ ہے یہ مرے سرکار کی خاطر

اے دینِ خدا چل تو مدینے کی طرف چل  
ہجرت ہے ضروری ترے کردار کی خاطر  
امید شفاعت لیے پہنچیں گے سب ان تک  
کوثر سے کریں گے وہ گنہ گار کی خاطر

کب حکم دیں سرکار، چلیں اپنی جڑوں سے  
پیڑوں کو اشارہ ملے رفتار کی خاطر  
زانو پہ دھرے سر جو رسولِ عربی کا  
ہے غار میں رفعت اسی کردار کی خاطر

یوسف! ترے جلوؤں پہ کٹیں انگلیاں لیکن  
سر کھٹے ہیں یاں احمد مختار کی خاطر  
مہتاب یہ قسمت ہے کہ تقلیدِ رضا میں  
اٹھا ہے قلمِ مدحت سرکار کی خاطر

مہتاب بیانی

## صدائے بازگشت

یہ کالم ایک ”صلائے عام“ ہے یارانِ نکتہ داں کے لیے۔  
اس کے تحت علمی، فکری، تنقیدی اور تجزیاتی  
مراسلات کو ترجیح دی جائے گی۔

زندگی کے سفر کا حال نہ بوجھ۔ چل رہی ہے مکمل تھکن ہے بہت

عزیز گرامی قدر۔ سلام و اخلاص  
لہذا جریدہ اشرفیہ شامہ راج باصرہ نواز ہوا، استفادہ کیا، معلومات  
میں اضافہ ہوا۔ چاہیے تو یہ تھا کہ حضور حافظ ملت علیہ الرحمہ کے عرس  
میں جو بھی منقبت لاتا وہی اشرفیہ میں بھیج دیتا، مگر یہ نعت جو شاید ابھی  
تک شائع نہیں ہوئی اسی کو آئندہ شمارے میں اشاعت کے لیے بھیج  
دیے، اگر آپ اسے لائق سمجھیں تو کسی گوشے میں جگہ دے دیں۔  
میری مصروفیت زنجیر پا، ذہنی انتشار نے کہیں کا نہیں رکھا۔  
دعائیں فرمائیں۔ اب عمر کی اس منزل میں ہوں کہ۔

زندگی کے سفر کا حال نہ بوجھ  
چل رہی ہے مگر تھکن ہے بہت  
طالب دعا۔ بیکل اتسای بلرام پوری

نعت گوئی میں حضرت بیکل کی ایک شناخت ہے

گرامی قدر حضرت مولانا مبارک حسین مصباحی صاحب قبلہ  
السلام علیکم۔ امید ہے آپ بخیر وعافیت ہوں گے۔  
”اشرفیہ تو اتر کے ساتھ موصول ہو رہا ہے، صوری و معنوی  
دونوں اعتبار سے روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ آپ کا ادارہ یہ حقائق پر  
مبنی اور اس کے ساتھ ساتھ عصری تناظر میں بھی اپنے موضوع کے اعتبار  
سے توجہ طلب اور لائق تحسین ہوتا ہے۔ مشمولات کے مختلف عناوین  
میں افادیت ہوتی ہے۔ بہر حال مبارک باد پیش کرتا ہوں۔ والد محترم  
حضرت فاخر جلال پوری صاحب قبلہ بخیر وعافیت ہیں، آپ کا ذکر خیر  
ہم لوگوں کے درمیان ہوتا رہتا ہے۔ حسان الہند، پدم شری حضرت  
بیکل اتسای صاحب قبلہ اس عمر میں بھی اشرفیہ کو اپنی نگارشات سے  
نوازتے رہتے ہیں، یہ بڑی بات ہے۔ نعت گوئی میں ان کی ایک  
شناخت ہے۔ فقط۔ (ڈاکٹر) آفاق فاخری، جلال پور، امید کر کرنگر

ماہ نامہ اشرفیہ

## وہابی تحریک کی بنیاد ہشت گردی پر ہے

مفکر اسلام حضرت علامہ مبارک حسین مصباحی صاحب  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جنوری کا تازہ شمارہ بذریعہ ڈاک اپنی تمام تر رعنائیوں کے  
ساتھ باصرہ نواز ہوا۔ دیدہ زیب سرورق پر سیدنا اعلیٰ حضرت اور حضور  
حافظ ملت کے خوش نما روئے کی کچھ دیر زیارت کے بعد آپ کا فکر  
انگیز ادارہ پڑھنے کے میں مشغول ہو گیا۔ آپ نے پروفیسر اختر اواسع  
اور مولانا رشید مدنی پر جو شگفتہ کسا ہے وہ بالکل حق اور درست ہے،  
حقیقت یہی ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کی قائم کردہ ”وہابی تحریک“  
کی بنیاد ہشت گردی ہی پر رکھی گئی ہے اور طالبانی دہشت گردوں کا تانا  
بانا بھی اسی تحریک سے جڑا ہوا ہے، مگر موقع پرستی دیوبندیوں کو اپنے  
اکابر سے ترکے میں ملی ہے۔ صدر العلما حضرت علامہ محمد احمد  
مصباحی مدظلہ العالی کا مضمون چشم بصیرت سے پڑھنے کے قابل  
ہے، بقیہ مشمولات بھی خواندنی ہیں۔ مراسلات کے کالم میں سید گوہر  
ربانی کا مرسلہ بھی خوب ہے۔ عصیت پرستی کے ماحول میں سید صاحب  
نے جس حق بیانی سے کام لیا ہے اس کے لیے وہ قابلِ مبارک باد ہیں۔  
مولانا علیی ایک نو آموز تبصرہ نگار ہیں، اس لیے میں سمجھتا ہوں کہ ان  
سے یہ چوک غیر دانستہ ہوئی ہوگی۔ اس کے باوجود ایک ذمہ دار ادارہ  
سے جبہ و دستار پانے کی وجہ سے ان کی یہ غفلت قابلِ گرفت ہے۔  
اخیر میں گزارش ہے کہ ماہ نامہ اشرفیہ الجامعۃ الاشرفیہ کا ترجمان ہے،  
اس لیے میرے خیال میں ماہ نامہ کے صفحات میں طلبہ اشرفیہ کو قلم  
آزمائی کے لیے زیادہ جگہ ملنی چاہیے۔ فقط

محمد شہر وز مصباحی، مدرسہ اجمل العلوم سنہیل، مراد آباد

امین ملت کی روز افزوں مقبولیت پر مبارک باد

مکرمی..... سلام مسنون  
حضور شیخ طریقت امین ملت پروفیسر سید محمد امین میاں  
صاحب قبلہ قادری کو عالم اسلام کی پانچ سو مقتدر شخصیات میں ۴۴  
ویں نمبر پر شمار کیا گیا ہے۔ اور ابھی ۲۶ جنوری ۲۰۱۰ء کے موقع پر  
انہیں ”پدم بھوشن“ اور امسال مسلم یونیورسٹی میں قابلِ قدر خدمات  
کے لیے ”سریٹھیکٹ آف میرٹ“ کے اعزازات سے نوازا گیا ہے۔  
حضرت قابلِ مبارک باد ہیں، ہماری جماعت کے لیے باعثِ فخر ہیں۔

اپریل ۲۰۱۰ء



یہ اعزازات اس عظیم شخصیت کے لیے بہت چھوٹے اور قابل فخر نہیں کہ وہ تو اپنے مشن میں سر مست ہیں جن کو نہ ستائش کی تمنا ہے نہ صلے کی پروا، پرواہ تو قوم اور آخرت کی۔

ان اعزازات سے حضور امین ملت کا قد و بالا نہیں ہوا، بلکہ وہ جماعت سرخرو ہوئی جو غیر منظم و منتشر ہے، جس کے متعلق اغیار اکثر یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ تو جہلا اور قنوطیت پسند لوگوں کی جماعت ہے، اسی لیے ان میں عالمی پیمانے کی کوئی قابل قدر شخصیت نہیں، ایسے لوگوں کے منہ پر زبردست طنچہ ہے۔ عالمی رپورٹ جس میں کہا گیا ہے: جنوب ایشیا میں فعال صوفی تحریک سماجی طور پر سرگرم تحریک ہے، جس کا مقصد سہارنم آہنگی اور روحانی ترقی ہے۔ درحقیقت جماعت اہل سنت ہی: ”ما نافع لعلیہ واصحابی“ کی امین و پاس دار ہے۔

ت امین ملت نے بہت کم مدت میں خائفانہوں کے اصل مقاصد نشاۃ ثانیہ بن کر۔ اسلام کے عظیم مقاصد، صحت عقیدہ، روحانیت، مساوات، اخلاق، تعلیم و تبلیغ کا عقیدت مندوں میں ولولہ پیدا کیا جس کی وجہ سے انھیں عالمی طور سے قابل مبارک باد شخصیت سمجھا گیا۔ ملاحظہ فرمائیں عالمی ادارہ کی رپورٹ، ص: ۹ دی پرنس الولید بن طلال سینئر فارمسلر انڈر اسٹینڈنگ جارج ٹاؤن یونیورسٹی امریکہ، دی رائل اسلامک اسٹراٹجک اسٹڈیز سینٹر بورڈوں نت پوری دنیا کی اہم شخصیات کا سروے کر کے کتاب پرنٹ کی اور حضرت امین ملت کو دنیا کے پانچ سو موثر مسلمانوں میں ۴۴واں مقام دیا۔

خدا کا شکر ہے کہ حضرت امین ملت اور پوری جماعت اہل سنت کے متعلق سروے رپورٹ بہت حوصلہ افزا ہے۔ حضرت امین ملت نے سند سجادگی کے ساتھ ساتھ جماعت کو بھی افتخار بخشا۔ مشہور شاعر بشیر بدین نے بہت اچھا شعر کہا ہے۔

خائفانہوں میں خاک اڑتی ہے  
اردو والوں کے کیمپس کی طرح

بلاشبہ یہ شعر دونوں ایوانوں کا صحیح ترجمان ہے۔ اردو والوں کا حال سب کو معلوم ہے۔ اردو بیہوش پیدا ہوئی اور بیہوش دفن ہو رہی ہے۔ مدارس عربیہ اور پردہ کشیمیں کی دین ہے جو عوام و خواص میں اردو بولنے، پڑھنے اور سننے کا چلن باقی ہے، ورنہ اردو کی روٹی بوٹی کھانے

والے ہی اردو کو چبا رہے ہیں۔

خائفانہوں کا حال مت پوچھیے، رہ گئی رسم اذان روح جلالی نہ رہی۔ پہلے عرس کی دھوم دھام نہیں تھی تو خائفانہوں میں ہمیشہ قال اللہ اور قال الرسول کی صدائے سرمدی اور عرفان و آگہی کی بہاریں تھیں، اب صرف عرس کی دھوم دھام رہ گئی باقی دنوں میں خاک ہی اڑتی ہے۔ خائفانہ برکاتیہ میں بھی خاک اڑتی ہے مگر اس نے فضا گرد آلود اور مکدر نہیں کی بلکہ ”جو ذرہ یہاں سے اڑتا ہے وہ نیر اعظم ہوتا ہے۔“ جو ذرے یہاں سے اڑے وہ نیر تاباں اور علم و عرفان کا وہ نجوم بن گئے۔ یہ تاج الفول علامہ فضل رسول بدایونی، یہ سیف اللہ المسلول، یہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا یہ مفتی اعظم مصطفیٰ رضا، یہ تاج دار شریعت حضور علی حسین اشرفی میاں، یہ شارح بخاری مفتی شریف الحق، جن کی علم باریوں سے علم و فضل کی بہاریں ہیں۔ غرض کہ بریلی، بدایوں، مبارک پور ان سب کا مرکز خائفانہ رہا ہی ہے۔

اس خائفانہ کے تو دستور ہی نرالے ہیں۔ دوسری خائفانہوں کے صاحب سجادہ بلند و بالا مسند نشین ہوتے ہیں مگر اس خائفانہ میں اہل علم و تقویٰ کو تخت نشین کیا جاتا ہے اور خود بورے نشین ہوتے ہیں۔ دوسری خائفانہوں میں علما و خواص سے نذر و نیاز وصول کیا جاتا ہے، مگر یہاں علما کو صلحا کو نذر و نیاز، القاب و آداب سے سرفراز کیا جاتا ہے۔ دوسری خائفانہوں میں صاحب سجادہ کے گیت گائے جاتے ہیں، مگر یہاں صاحب سجادہ علم اور علما کے فضائل و مناقب بیان کر کے ان کے فضل و مرتبت کو دوبالا کرتے ہیں۔

شہر علم و فن علی گڑھ میں قابل ذکر ادارہ، جدید علوم و فنون کا تاج محل ”البرکات“ ۱۰۰ بیگھہ زمین پر اپنی قلیل ترین مدت میں تکمیل کے مرحلے کے بعد دعوت فکر و عمل دے رہا ہے۔ اپنے حال و قال، عمارات و امارات میں اپنا منفرد و ممتاز مقام بنا کر اہل علم کو متوجہ کر رہا ہے۔ اغیار نے دانتوں میں انگلیاں دبالیں اور مداحوں نے کہا، البرکات مستقبل کی یونیورسٹی بن کر رہے گا۔ اس لیے حضور امین ملت اور برادران عالی مرتبت کے لیے ہم صمیم دل سے دعائیں کریں اور ان سے فیض یاب ہوتے رہیں۔

تم سلامت رہو ہزار برس جس کا ہر دن ہو سو ہزار برس  
فقط ڈاکٹر محمد محب الحق قادری، گوشتہ برکات، گھوسی، منو

## رودادِ چمن

### الجامعۃ الاشرفیہ میں عرس اعلیٰ حضرت

۱۱ فروری ۲۰۱۰ء بدھ کو بعد نماز ظہر برصغیر کی سب سے عظیم دینی درس گاہ الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور میں مجدد اعظم امام احمد رضا قادری قدس سرہ کی یاد میں ایک محفل کا انعقاد کیا گیا۔ جامعہ اشرفیہ کے اساتذہ و طلبہ، جامعہ کی عظیم الشان مسجد عزیز المساجد میں اکٹھا ہوئے اور امام اہل سنت کو خراج عقیدت پیش کیا۔ قاری ممتاز احمد نے قرآن پاک کی تلاوت سے محفل کا آغاز کیا۔ محمد سمیر نے سرکارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں نعتیہ کلام پیش کیا۔ اس کے بعد نعیم رضا مالکوں نے اعلیٰ حضرت کی شان میں ایک منقبت بڑے ہی والہانہ انداز میں پڑھی جسے سن کر حاضرین جھوم اٹھے۔

نعت و منقبت کے بعد وعظ و نصیحت اور اعلیٰ حضرت کی حیات مبارک پر خطاب کرنے کے لیے معروف دانش ور حضرت مولانا مبارک حسین مصباحی کھڑے ہوئے اور انہوں نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی حیات اور رضویات کے خاص خاص گوشوں سے حاضرین کو روشناس کرایا۔ آپ کا یہ وعظ بڑا ہی جامع اور پرمغز تھا۔ اس خطاب کے مخصوص پہلو قارئین کی خدمت میں حاضر ہیں:

آپ نے فرمایا کہ اب تک یہ کہا جاتا رہا ہے کہ امام احمد رضا پچاس علوم و فنون کے ماہر تھے۔ لیکن علوم و فنون کی نت نئی قسمیں سامنے آنے کے بعد اب محققین کا یہ کہنا ہے کہ امام احمد رضا ۱۰۸ علوم و فنون کے ماہر تھے۔ اور آپ ان علوم و فنون کے صرف شناسا نہیں تھے، بلکہ ان کی تصانیف کا مطالعہ کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ان علوم و فنون کے امام اور زبردست ماہر تھے۔ آپ نے دوران خطاب یہ بھی فرمایا کہ مجدد اعظم کے دور میں جن مراسم اہل سنت کے خلاف شریکینوں نے ایک طوفان کھڑا کر رکھا تھا، امام احمد رضا نے دلائل و براہین سے ثابت کر کے انھیں نئی زندگی بخشی۔ دولت ایمان کے لیروں نے جب یہ محسوس کیا کہ مسلمانوں کے درمیان ان کا بھرم کھلتا جا رہا ہے اور امام احمد رضا کی عزت و نام وری میں اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے تو انھوں نے بدنام کرنے کے لیے آپ کو ایک بے راہ رو فرستے کے بانی کی حیثیت

سے متعارف کرانا شروع کیا۔ آپ نے علمائے اہل سنت کو پیغام دیتے ہوئے فرمایا کہ اس وقت ضرورت اس بات کی ہے جو لوگ امام احمد رضا کی شخصیت سے ناواقف ہیں، یا ان تک امام احمد رضا کے تعلق سے غلط معلومات پہنچی ہیں انہیں یہ بتایا جائے کہ امام احمد رضا کسی نئے فرقے کے بانی نہیں تھے بلکہ معمولات اہل سنت کے پابند اور مسلک اسلاف کے ترجمان تھے۔ عہد رضا میں مراسم اہل سنت بد مذہبوں کی شمشیر بدعت کی زد میں تھے انھیں دلائل سے ثابت کرنے میں سب سے نمایاں کارنامہ امام احمد رضا نے انجام دیا ہے۔

آپ نے اپنے خطاب میں یہ بھی فرمایا کہ اغیار اعلیٰ حضرت کو ایک شدت پسند عالم اور کفر کی مشین کی حیثیت سے مشہور کر رہے ہیں۔ اس لیے یہ حقیقت لوگوں کے سامنے لانے کی سخت ضرورت ہے کہ امام اہل سنت مسئلہ تکفیر کے سلسلے میں انتہائی محتاط تھے۔ اگر کسی کے کفریہ جملے میں ایمان کے کسی پہلو کے نکلنے کی گنجائش ہوتی تو اس کی تکفیر نہیں کرتے۔ یہ ایک ناقابل انکار سچائی ہے کہ اسماعیل دہلوی کی کتابیں کفریہ جملوں سے بھری پڑی ہیں پھر بھی آپ نے تکفیر نہیں کی، کیوں کہ اقوال کے کفریہ ہونے کے باوجود قائل کا کافر ہونا ضروری نہیں ہے۔

امام احمد رضا نے جن گستاخان رسول کی تکفیر کی اس میں بھی اتنی احتیاط برتی کہ اپنے عہد کے زیر بحث افراد سے پہلے مسلسل خط و کتابت کے ذریعہ اتمام حجت کر لی اور یہ اطمینان کر لیا کہ یہ لوگ اپنے کفریہ جملوں کے وہی معنی مراد لیتے ہیں جو یقیناً کفریہ ہیں، تب ان کی تکفیر کی۔ جب کہ غیر اہل سنت علما کی حالت یہ ہے اگر کوئی مسلمان عرس و میلاد منعقد کر لے تو ان کی گن مشین شرک و بدعت کے گولے اگلنے لگتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے تو چند ایسے لوگوں کی تکفیر کی جو مبین و متعین تو ہیں رسالت کے سبب کفر کی زد میں تھے۔ آپ نے مزید کہا کہ اغیار تو اعلیٰ حضرت کو شدت پسند کہتے ہیں، مگر افسوس کہ اپنے خطبا بھی اپنی سادہ لوحی کی بنیاد پر اعلیٰ حضرت کو ایک تشدد پسند اور تند خو عالم کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ یہ ہرگز درست نہیں۔ اس طرح کے خطاب سے لوگوں میں غلط پیغام جاتا ہے۔ حالانکہ سچی بات یہ ہے کہ امام اہل سنت بڑے ہی مخلص، ہم درد اور نرم خو عالم ربانی تھے۔ بلند اخلاقی، منکسر مزاجی اور خوش اخلاقی ان کا خاص شیوہ تھا۔ وہ قوم مسلم کے سچے ہم درد اور اتحاد بین المسلمین کے زبردست خواہاں تھے اور



اس کے لیے انھوں نے بے پناہ کوششیں بھی کی ہیں۔ آپ نے زور دے کر کہا کہ ہمارے خطبا کو چاہیے کہ وہ اعلیٰ حضرت کی زندگی کے ان حقیقی پہلوؤں کو قوم کے سامنے لائیں تاکہ اعلیٰ حضرت کے تعلق سے جو غلط تاثر سادہ لوح مسلمانوں کے ذہن و دماغ میں بیٹھا ہوا ہے وہ دور ہو سکے اور وہ اعلیٰ حضرت کی حیات کے حقیقی پہلوؤں سے آگاہ ہو سکیں۔

آپ نے خانوادہ اعلیٰ حضرت اور جامعہ اشرفیہ کے مضبوط رشتوں کو اجاگر کرتے ہوئے فرمایا کہ خانوادہ اعلیٰ حضرت نے جامعہ اشرفیہ اور اساتذہ اشرفیہ پر ہمیشہ اعتماد و بھروسہ کیا ہے۔ اور اشرفیہ بھی رضویات کی خدمت کرنے میں کبھی پیچھے نہیں رہا ہے۔ یہ جامعہ اشرفیہ کے سابق نائب شیخ الحدیث علامہ عبد الرؤوف علیہ الرحمہ کی محنتوں ہی کا ثمرہ ہے کہ آج فقہ حنفی کا عظیم انسائیکلو پیڈیا ”فتاویٰ رضویہ“ لوگوں کے سامنے ہے۔ جد امتار وغیرہ تصانیف رضا کی ترتیب و اشاعت میں فرزند ان اشرفیہ نے کلیدی کردار ادا کیا۔ پاکستان میں بھی پہلے پہل جن علما نے امام اہل سنت کی شخصیت پر کام کیا وہ فارغین اشرفیہ ہی ہیں۔ جس وقت پاکستان میں اعلیٰ حضرت کی شخصیت سے واقفیت رکھنے والے کچھ ہی لوگ تھے، اور ان کی تصانیف کی اشاعت کرنے والا کوئی نہیں تھا، اس وقت وہاں کے باشندوں کو اعلیٰ حضرت اور ان کی تصانیف سے متعارف کرانے والے کا نام ہے علامہ ظفر علی نعمانی جو جامعہ اشرفیہ کے فرزند اور حافظ ملت کے شاگرد رشید تھے۔ انہوں نے کراچی میں دارالعلوم امجدیہ کی بنیاد رکھی اور مجدد اعظم کی تصانیف کی اشاعت میں لگ گئے۔ آپ نے سب سے پہلے پاکستان میں کنز الایمان شائع کیا، جب آپ اسے ایک مکتبہ پر لے گئے تو اس نے یہ کہتے ہوئے اپنے مکتبے پر رکھنے سے انکار کر دیا کہ مولانا! پاکستان میں اس ترجمہ کو کون خریدے گا۔ آپ نے فرمایا اگر نہیں لے گا تو میں اسے واپس لے جاؤں گا۔ پھر آپ نے اپنے حلقہ احباب میں سے لوگوں

کو تیار کیا کہ فلاں مکتبہ سے کنز الایمان ہدیہ کر کے لاؤ تاکہ اس کے دل میں کنز الایمان کی پذیرائی کا احساس پیدا ہو۔ اور آپ ہی نے الملفوظ اور حدائق بخشش کو پاکستان میں سب سے پہلے شائع کرایا۔ آپ نے علامہ عبد الحکیم اختر شاہ جہاں پوری علیہ الرحمہ اور علامہ عبد الحکیم شرف قادری علیہ الرحمہ کو امام اہل سنت پر کام کرنے کے لیے آمادہ کیا۔ اور علامہ عبد الحکیم اختر شاہ جہاں پوری نے رضویات پر کام کرنے کے لیے ڈاکٹر مسعود احمد مجددی علیہ الرحمہ کو اعلیٰ حضرت کی تصانیف فراہم کیں۔ اس طرح کارواں بتا گیا اور مجدد اعظم کی شخصیت پر کام ہوتا گیا اور یہ سلسلہ دن بدن تیز ہی ہوتا جا رہا ہے۔

مولانا نے اپنے خطاب میں فرمایا، جو تحریکیں اور ادارے مسلک امام احمد رضا کے فروغ و ارتقا کے لیے بے لوث خدمات انجام دے رہے ہیں ان کی بھرپور پذیرائی ہونی چاہیے اور جو حضرات مسلک امام احمد رضا کے نام پر اہل سنت میں انتشار اور زراعت و زنی کی مہم چھیڑے ہوئے ہیں انھیں ان کے حال پر چھوڑ دینا چاہیے۔

آپ نے خطاب کے اختتام پر فرمایا کہ امام احمد رضا ایک بلند اخلاق اور صوفی باصفاء عالم دین تھے، آپ صوفی ازم کے بلند پایا مبلغ بھی تھے۔ اور عشق رسول تو آپ کی رگ رگ میں سایا ہوا تھا۔ آپ کے خطاب کے بعد قل شریف کا اہتمام ہوا اور امام اہل سنت کی روح پاک کو ایصال ثواب کیا گیا۔ حضرت مولانا نفیس احمد مصباحی نے بڑی ہی رقت انگیز دعا فرمائی۔ اور یہ التجا کی کہ اللہ ہمیں اعلیٰ حضرت کی تعلیمات پر عمل کرنے اور انہیں عام کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آپ کی انہیں دعاؤں پر محفل کا اختتام ہوا۔ قل شریف کے بعد طلبہ اور حاضرین میں شیرینی بھی تقسیم ہوئی۔

اس اجلاس میں مفتی زاہد علی سلامی، مولانا اختر حسین فیضی، مولانا دستگیر عالم مصباحی، مولانا نور احمد قادری مصباحی، مولانا اشرف القادری مصباحی، مولانا محمد اسلم مصباحی وغیرہ اساتذہ اشرفیہ نے بھی شرکت فرمائی۔☆☆☆

<p>میری بے پرواہی کے کارم اور سرکار مہتمم آج کل ہند کے کنگ سے مہتمم 19 سالوں سے شاہرہ جودھپور (راجستھان) سے مہتمم آج کل ہند کی سرپرستی میں پابندی سے شایا ہونے والا ہندی "ماہنامہ ماہہ تہا" جس میں آپ پڑھیں -</p> <p>■ تیرے رسالے ارباب، سہارا و سہارا بھائیوں کے اچھے کاموں کے۔</p> <p>■ شہر ابدال - جس میں (آپ کے سبالات کے شہر ابدال دیا جاتے ہیں)</p> <p>■ سہارا بھائی، سہارا بھائی اور دینی مہتمم۔</p> <p>■ سہارا بھائیوں کے سہارا</p> <p>■ اس کے سہارا ہلاکت ہلاکت اور دینار مہتمم پر بھی بہت کچھ پڑنے کو ملے گا۔</p> <p>☆☆☆</p>	<p>ہندیا کی شہرہ</p> <p>16/- روپے</p> <p>سالانہ</p> <p>170/- روپے</p> <p>ماہنامہ</p> <p><b>ماہہ تہا</b></p> <p>مہتمم لکھارن، جودھپور (راجستھان)</p> <p>Ph. 0291-2637992 (O), 09414916380 (M)</p> <p>E-mail: mahetaibamonthly@gmail.com</p>
--	--



# THE ASHRAFIA MONTHLY

Mubarakpur, Azamgarh (U.P.)-276 404 (INDIA) Phone: (05462) 250092, 250149, Fax : 251448  
http://www.aljamiatulashrafia.org E-mail: info@aljamiatulashrafia.org April 2010

## ماہنامہ اشرفیہ کا سیدین نمبر تاثرات کے آئینے میں

### سید حامد سابق وائس چانسلر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

ماہنامہ اشرفیہ مبارک پور کے سیدین نمبر کی ورق گردانی کا شرف حاصل ہوا شروع میں ہی نظر بہت دیدہ زیب سرورق سے کرائی۔ سیدین نمبر حسن طباعت کا بہت اعلیٰ معیار پیش کرتا ہے، فور عقیدت کے مظاہر ہر صفحہ پر باصرہ نوازہ ہوتے ہیں، کتاب دس ابواب اور ۱۳۳۲ صفحات پر مشتمل ہے۔

### پروفیسر علاء الدین احمد سابق وائس چانسلر جامعہ ہمدرد، نئی دہلی

مولانا مبارک حسین مصباحی صاحب کی محنت و کوشش کی بدولت ”ماہنامہ اشرفیہ“ گراں قدر خدمت انجام دے رہا ہے۔ اور اس سلسلہ میں ”سیدین نمبر“ ایک بیش بہا اور معیاری پبلیکیشن کا اضافہ ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ ”سیدین نمبر“ خانقاہ برکاتیہ مارہرہ مظہرہ اور وہاں کی دو جلیل القدر شخصیتوں (حضرت سید العلماء سید آل مصطفیٰ اور حضرت احسن العلماء سید حیدر حسن میاں علیہما رحمہ) کے حوالے سے ایک تاریخی دستاویز ہوتے ہوئے عقیدت مندوں کے لئے حصول فیض و برکت کا ذریعہ کہنا بجا ہوگا۔

### پروفیسر نثار احمد فاروقی جامعہ نگر نئی دہلی

جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے محلہ ”اشرفیہ“ نے اپنا نہایت ضخیم نمبر ”سیدین نمبر“ شائع کر کے اس مکتب دین و عرفان (خانقاہ برکاتیہ) کی جلیل القدر شخصیات کا بھرپور تعارف پیش کیا ہے یہ گویا اس مکتب فکر سے ربط رکھنے والے اکابر، ان کے افکار و مآثر، مدارس اور معابد کا ایک غیر مرتب انسائیکلو پیڈیا ہے، جس میں اتنی معلومات بکھری ہوئی ہیں جو کئی تحقیقی مقالوں کے لئے خام مواد فراہم کر سکتی ہے۔

### پروفیسر فاروق احمد صدیقی بھار یونیورسٹی مظفر پور (بھار)

ماہنامہ اشرفیہ مبارک پور کا ”سیدین نمبر“ جنت نگاہ صوری اور معنوی دونوں لحاظ سے .....ع ..... زیب دیتا ہے اسے جس قدر اسے جس قدر اچھا کہتے فراہمی مواد اور اس کی ترتیب و تہذیب میں مولانا مبارک حسین مصباحی صاحب نے جس نفاست اور خوش سلیقگی کا ثبوت دیا ہے۔ اس کی داد نہ دینا بیداد کے مترادف ہوگا۔ بلاشبہ یہ نمبر، سیدین کریمین کی حیات و خدمات پر ایک دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ اہل سنت کی موجودہ اور آئندہ نسلیں اور دیگر تحقیقی کام کرنے والے اس کو اپنا اہم ترین ماخذ سمجھیں گے اور بقدر ذوق و ظرف اس سے بھرپور استفادہ کریں گے۔

### ادیب شہیر انوار محمد عظیم آبادی پٹنہ

سیدین نمبر بظاہر حضرات سیدین کی یاد میں نکالا گیا ہے، لیکن فی الواقعہ اس کے اوراق میں خانقاہ مارہرہ مظہرہ اور خانوادہ برکاتیہ کی مسلسل اور مکمل تاریخ سمٹ آئی ہے۔ یہ نمبر اپنے موضوع پر نہایت ہی وسیع تناظر میں حدود درجہ معلوماتی اور دستاویزی نوعیت کے مواد فراہم کرتا ہے اور سنجیدہ مجلاتی مذہبی صحافت کا بہترین آئینہ دار ہے۔ بلاشبہ اس کے مشتملات سے نئی نسل کے قارئین نہ صرف یہ کہ بہت کچھ جان سکتے اور بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں بلکہ نہایت آسانی کے ساتھ بیشتر نکات پر سوچنے رہنے کی منزل کے گزر کر سنجیدہ فیصلہ کرنے اور حقائق کو تسلیم کرنے کی منزل تک پہنچ سکتے ہیں۔ سیدین نمبر شاید نہیں بلکہ یقیناً اکیسویں صدی کا سب سے پہلا ضخیم نمبر ہے۔